

Posener Zeitung.

Vierundfiebzigster

Jahrgang.

Annoncen:
Annahme-Bureau:
 In Posen
 außer in der Expedition
 bei Knappe (C. H. Mitter & Co.)
 Breitestraße 14;
 in Gnesen
 bei Herrn Th. Spindler,
 Markt- u. Friedhofstr. Ecke 4.
 in Stralsund bei Herrn F. Streifand;
 in Frankfurt a. M.:
 G. F. Dörke & Co.

Annoncen:
Annahme-Bureau:
 In Berlin, Hamburg,
 Wien, München, St. Gallen:
 Adolph Hoffe;
 in Berlin, Breslau,
 Frankfurt a. M., Leipzig, Hamburg
 Wien u. Basel:
 Haasenstein & Vogler;
 in Berlin:
 A. Klemmeyer, Schlossplatz;
 in Breslau: Emil Rath.

Nr. 552.

Freitag, 24. November

1871.

Das Abonnement auf dies mit Ausnahme der
 Sonntage täglich erscheinende Blatt beträgt viertel-
 jährlich für die Stadt Posen 1½ Thlr., für ganz
 Preußen 1 Thlr. 24½ Sgr. — Bestellungen an-
 nehmen alle Postanstalten des In- u. Auslandes an.

Inserate 1¼ Sgr. die sechsgepaltene Zeile oder
 deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher,
 sind an die Expedition zu richten und werden für
 die an demselben Tage erscheinende Nummer nur
 bis 10 Uhr Vormittags angenommen.

**Die Posener Zeitung eröffnet auch für
 den Monat Dezbr. ein besonderes Abon-
 nement zu dem Preise von 25 Sgr. in der
 Expedition und bei den Kommanditen, für
 Auswärts inkl. Postporto 1 Thlr. — Be-
 stellungen von Auswärts sind direkt an die
 Expedition zu richten.**

Expedition der Posener Zeitung.

Deutschland.

○ **Berlin, 23. Novbr.** Ein klares Bild von der heutigen
 Sitzung des Reichstages kann nicht der vollständige nachge-
 schriebene, kann nicht der stenographische Bericht geben. Gewisse
 Dinge muß man, um sie zu begreifen, gesehen haben, und das gilt
 von dem, was heute bei Beratung des bairischen Antrags auf
 Amendierung des Strafgesetzbuchs sich zugetragen hat. Der bairi-
 sche Minister Luz leistete ein parlamentarisches Unikum, insofern er
 auf die Ultramontanen losging, wie es ähnlich in einer deutschen
 Kammer nie vorgekommen ist. Er warf den Geistlichen vor, sie pre-
 digten Aufruhr, sie verleitet das Volk zum Ungehorsam gegen Ge-
 setz und Obrigkeit, sie schmeichelten den Massen, wären gegen vater-
 landslose Parteien „byzantinisch“ unterwürfig. Der Staat könne dies
 Treiben nicht länger mit ansehen, er müsse sich wehren, und er sei zu
 vollster Abwehr entschlossen. Nicht stellt der Zusatz zum Strafrecht ein
 Univerbalmittel dar, aber er sei ein erstes Bollwerk, und genüge es
 nicht, so würden andere nachfolgen. Die Klerikalen waren ob dieser
 Rede, womit Luz das Haus in seiner großen Majorität für sich ein-
 nahm, vor Zorn und Haß außer sich. Reichensperger (Olpe) ent-
 larvte den Entwurf als eine Maßregel, wie sie seit den Karlsbader
 Beschlüssen nicht vorgekommen. Er bestritt die Nothwendigkeit zur
 Amendierung des Strafrechts unter Hinweis auf die Artikel 110 und
 andere des Strafgesetzbuchs und nannte die Vorlage ein „Ausnahme-
 gesetz im gewöhnlichen Sinne“, das dem Reich mehr Schaden zufügen
 würde als der Kirche. Herr Reichensperger that, als wären die katho-
 lischen Geistlichen nie in ihrem Leben in die Lage gekommen, gegen den
 Staat zu opponiren; die Eingriffe des Staates in das Gebiet der
 Kirche waren sehr viel ärgeren Charakters, als umgekehrt. Bischof
 (Augsburg) trat ganz auf Luz's Seite und beschwor das Haus, im
 Interesse der äußeren und inneren Sicherheit des Staates das Gesetz
 anzunehmen. Neuester scharf polemisierte er gegen das Dogma der
 Unfallibilität. Das hat, sagte er, einen neuen Gott geschaffen und
 den alten abgesetzt. Ketteler, der Bischof von Mainz, war gegen
 Bischof so möglich noch mehr angebracht wie gegen Luz. Er stellte
 Alles in Abrede, was Beide gesagt, und gab Alles für gefälschte Ver-
 leumdung aus. Ketteler machte auf das Haus keinen Eindruck, weil
 er zu leidenschaftlich sprach und darum nicht logisch blieb. Löwe (Calbe)
 griff ihn und seine Partei auf das rücksichtsloseste an, erwartend,
 die heutige Debatte werde aller Welt Klarheit darüber verschaffen, daß es
 nöthig sei, endlich Staat und Kirche zu trennen. Um halb sechs Uhr
 Abends wurde die Debatte abgebrochen. Wir haben ähnliche Szenen
 noch in zwei Lesungen zu erwarten, denn es wollen von den Klerikalen
 noch sechs Redner zu Worte kommen. Die Rede des Herrn v. Luz
 wird weit über Deutschland hinaus den größten Eindruck machen.

BAC. Berlin, 23. Nov. [Aus dem Reichstage.] Bei Ge-
 legenheit der Beratungen des Gesetzes, durch welches das Bundesge-
 setz über die Verpflichtung zum Kriegsdienste vom 9. November 1867
 in Baiern als Reichsgesetz eingeführt wird, hat der bairische Bundes-
 bevollmächtigte, Minister v. Luz, provoziert durch die Behauptung des
 bairischen Abgeordneten Greil, daß zur Aufgabe von Reservatrech-
 ten des Königreichs Baiern auch die Zustimmung der bairischen
 Kammern notwendig sei und die Verzichtleistung der Regierung
 dazu allein nicht genüge, eine Erklärung abgegeben, welche von allen
 Freunden der nationalen Einheit mit Freude begrüßt wird. Diese
 Erklärung geht dahin, daß nach der Ansicht der Kontrahenten der
 Versailler Verträge, die später in dem Art. 78 der Reichsverfassung
 aufgenommenen Bestimmungen, wonach „diejenigen Vorschriften der
 Reichsverfassung, durch welche bestimmte Rechte einzelner Bundesstaa-
 ten in ihrem Verhältniß zur Gesamtheit festgestellt sind, nur mit Zu-
 stimmung des berechtigten Bundesstaates abgeändert werden können“,
 keinen andern Sinn haben als den, daß zu solchen Abänderun-
 gen die Zustimmung der Regierung allein schon ge-
 nüge. Der württembergische Bundes-Bevollmächtigte, Minister
 Wittmann, hat bestätigt, daß auch die württembergische Regie-
 rung diese Auffassung gehabt und der gegentheiligen Ansicht der würt-
 tembergischen zweiten Kammer ihrerseits nicht zugestimmt habe. Die
 Bedeutung des Art. 78 der Reichsverfassung ist dadurch, daß die Be-
 vollmächtigten Baierns und Württembergs, welche in ihrer Eigenschaft
 als Justizminister die Versailler Verträge zu revidiren hatten, im
 Reichstage eine übereinstimmende Interpretation des Artikels 78 ab-
 gaben, in einer solchen Schärfe präzisirt worden, daß die Verträge,
 welche zu einer „wissenschaftlichen“ Auslegung desselben von irgend
 welcher Seite angestellt werden möchten, daran wie Wogenschaum an
 einer Felsenkante zerstäuben würden. Erst durch die Erklärungen der
 Bevollmächtigten der beiden süddeutschen Königreiche ist die bundes-
 staatliche Natur des Reiches über jeden Zweifel hinaus festge-
 stellt worden; über die einheitliche Entwicklung der Reichsgesetzgebung
 wird nie mehr mit den reichsfeindlichen Majoritäten oder selbst nur
 Minoritäten süddeutscher Kammern zu verhandeln sein. — Die Abg.

Lasster und Freiherr v. Stauffenberg haben für die national-libe-
 rale Partei einen Antrag eingebracht, worin der Standpunkt dersel-
 ben zum Militär-Etat folgendermaßen präzisirt wird. Das bis
 zum 31. Dezember d. J. verfassungsmäßig zur Bestreitung des Auf-
 wandes für das gesammte deutsche Heer und die zu denselben gehörigen
 Einrichtungen dem Kaiser zur Verfügung zu stellende Pauschquan-
 tum (von 225 Thlr. für ein Prozent der Bevölkerung von 1867) wird
 verlängert, ohne eine Erhöhung oder eine Verminderung zu erfahren;
 nur ist für Elsaß-Lothringen eine besondere Rechnung aufzumachen,
 da die elsässisch-lothringischen Rekruten erst mit dem 1. Oktober 1872
 zur Einstellung gelangen, also die Ziffer von 225 Thlr. für den Kopf
 bei ihnen jedenfalls zu hoch gegriffen ist und einer Reduktion bedarf.
 Die Resolution, welche dem Reichstage zur Annahme empfohlen wird,
 kündigt der Regierung an, daß sie aus der Bewilligung des Pausch-
 quantums für das Jahr 1872 auf eine Erhöhung desselben für die
 Zukunft keinen Schluß ziehen dürfe, sondern sich damit einzurichten und
 bei Zeiten darauf Bedacht zu nehmen habe, für Ersparnisse Vorkehrun-
 gen zu treffen; die Resolution enthält sich aber Einweisungen auf solche
 Abänderungen des Etats zu geben, welche zum Theil die Militär-Or-
 ganisation, zum Theil sogar Gesetze und Verfassungsbestimmungen be-
 treffen würden. Es wird der Regierung überlassen, auf den gegen-
 wärtigen Grundlagen diejenigen Ersparnisse vorzubereiten, welche es
 ihr möglich machen, auch ferner mit dem Pauschquantum auszu-
 kommen.

— Der Kultusminister v. Mülher, schreibt die „Kreuz“, beab-
 sichtigt, wie wir hören, dem Landtage auch mehrere Gesetzesentwürfe,
 betreffend die evangelische Kirchenverfassung vorzulegen. —
 Uns will scheinen, daß dem nächsten Landtage eine solche Fülle von
 umfassenden Aufgaben zugemutet wird, daß dieselben kaum erledigt
 werden könnten, wenn die Session bis weit in den Sommer hinein
 dauern sollte. Und doch ist für das Frühjahr schon wieder eine Ses-
 sion des Reichstages in Aussicht genommen.

— Ueber den Geistlichkeits-Paragrafen, welcher dem Straf-
 gesetzbuche hinzugefügt werden soll, wird in der römisch-katholischen
 „Germania“ unter Anderem bemerkt:

„Unsere Geistlichen werden nunmehr das, was sie in der Kirche
 nur noch sehr schwer besprechen können, ihren Gemeinden in Volks-
 Versammlungen sagen. . . . Unsere Geistlichen werden ferner ihre
 ganze Thätigkeit der Presse zuwenden. Wir sind durchaus nicht
 sanguinärer, aber wir meinen, daß nach solchen Vorgängen die Zeit
 nicht mehr fern sein kann, wo in jeder größeren katholischen Gemeinde
 ein, wenn auch noch so kleines Wochenblatt erscheinen wird, und
 darin läßt sich viel praktischer und ungenirt als auf der Kanzel ver-
 pönte Politik unter das scharfe Messer der Kritik nehmen.“

Landau, 18. Nov. Die Soldaten des 13. Inf.-Regiments,
 Joseph Kern und Joseph Willmeier, beide aus Niederbayern, standen
 gestern vor dem hiesigen Militärbezirksgericht unter der An-
 klage des Raubes. Dieselben waren zuletzt bei der Okkupations-
 armee in Frankreich. Am 4. Aug. d. J. trafen diese beiden Soldaten
 bei ihrer Einkehr in einer Marktfenderbude bei Nogent den Architekten
 Alfonso Desmuyd aus Paris. Derselbe war bereits nicht mehr nüt-
 tern; er ließ sich alsbald mit den beiden Soldaten in ein Gespräch ein,
 zahlte Wein u. s. w., bis er gänzlich betrunken wurde. Um ihn heim-
 zuführen, nahm ihn Kern am Arme und verließ Nachts 11 Uhr mit
 ihm in Begleitung einiger Soldaten, darunter der Angeklagte Will-
 meier und der Zeuge Tambour Gerst die Wirthschaft, von wo sie sich
 auf den Weg nach dem Walde von Vincennes begaben. Gerst kehrte
 bald wieder um, während die andern drei ihren Weg fortsetzten. Un-
 gefähr 10 Schritte im Walde angekommen, sagte Kern zum Willmeier:
 er wolle den Franzosen niederschlagen und ihm die Wirthschaft, da-
 runter namentlich eine silberne Zylinderuhr mit goldener Kette, im
 Gesamtwerthe von 150 Frks., abnehmen; er zog seinen Säbel, und
 ehe Willmeier recht zu Worte kommen konnte, verlegte Kern dem Des-
 muyd einen Hieb auf den Hinterkopf, dem rasch noch drei folgten, bis
 er todt zu Boden lag. Der Angeklagte Willmeier verhielt sich während
 des Mordes völlig unthätig, soll sogar versucht haben den Kern zu-
 rückzuhalten. Durch Zeugen ist erwiesen, daß er unterwegs mehrmals
 umkehren wollte, sich aber immer wieder von Kern überredet ließ mit-
 zugehen. Nachdem sie der Leiche Uhr, Kette, Brieftasche und Geld ab-
 genommen hatten, begaben sich beide wieder nach Nogent in die Mar-
 ketenderbude, woselbst Kern äußerte: „Best habe ich eine Stunde ge-
 schlafen!“ und dann rief er aus: „So, jetzt lauft, laßt euch keine Trau-
 rigkeit spüren, Geld haben wir genug!“ und bezahlte den Anwesenden
 Wein, Bier und Schnaps. Die Kette verkaufte er unterdessen an einen
 Soldaten um 2 Thaler. Am nächsten Morgen erschienen französische
 Feldgendarmen, welche die Leiche aufgefunden hatten, auf der Wache
 und machten davon Anzeige, weil die Leiche im Gebiet der bairischen
 Brigade lag, und die Wunden auf Säbelhiebe hindeuteten. Unterdessen
 kehrten Kern, Willmeier und ein dritter Soldat von einem Patronillen-
 gänge betrunken zurück, kamen deshalb in Arrest bis zum ersten Ver-
 hör, das am 6. Aug. Morgens 10 Uhr stattfand, und hier gestand
 Willmeier alles ein, Kern dagegen gibt zu den Franzosen niedergeschla-
 gen zu haben, will jedoch vorher in Streit mit ihm gerathen sein, und
 erst die Meinung: „die Baiern und die Preußen seien Mörder und
 müßten mit Mitrailleur- und Chassepotitugeln ausgebeutet werden“,
 habe ihn zu Thätlichkeiten gebracht. Die Uhr, sagt er, habe ihm der
 Franzose geschenkt. Ueberdies behauptet er: die Wunde im Gesicht
 rühre von Willmeier her, was die Staatsbehörde, aus Kerns Verhal-
 ten, während Willmeier dies in Abrede stellte, folgend, widerlegte. Die
 gestrige Verhandlung gegen die beiden Angeklagten endigte damit, daß
 Kern zu 10 J. Z. d. E., Willmeier zu einjähriger Gefängnisstrafe verur-
 theilt wurde.

Oesterreich.

Wien, 22. Nov. Die Polenkonferenz ist zu Ende. Natur-
 lich resultatlos, wie sie schon zwecks war im Augenblicke, da sie be-
 gann. Beschlossen wurde nichts, auch die Zumuthung, eine Art Aktions-
 komite einzusetzen, wurde abgelehnt, und desgleichen der Antrag, den
 Föderalistenkongreß in Prag zu beschicken. Die polnischen Abgeord-
 neten fühlen sehr wohl, wie wenig Chancen ihre Bestrebungen haben,
 wenn sie dieselben abseits vom Reichsrath verfolgen wollen, und stehen
 heute auf einem rationablen Standpunkte, als seit langer Zeit.

Lemberg, 18. Nov. Man thäte Unrecht, zu behaupten, daß hier-
 zu Lande für höhere, namentlich für Bildungszwecke wenig geschehe.

Zwar hört man nirgends etwas von der Gründung einer neuen
 Volksschule, zwar scheint an eine Forderung des tiefen Glanzes des Ver-
 standes Niemand zu denken, zwar hat sogar der hiesige Magistrat
 den Plan gefaßt, die Böglinge der Waisenanstalt nächstens auf die
 Gasse zu setzen. Dagegen sind nicht ohne Erfolg Sammlungen im
 Zuge: vor allem natürlich für die unglücklichen Emigranten, welche es
 vorzogen, für das Vaterland leben zu bleiben, als unter der russischen
 Knete zu erliegen, für das Kapperswiler Museum, für das neue
 Posener Theater, ferner für die polnische Schule in Ba-
 tignolles u. s. w. Mit dieser letzteren hat es eine eigene Bewandniß.
 Die napoleonische Regierung unterhielt mehrere polnische Schulen, so
 die vom heiligen Kasimir, die Töchterchule am Mont-Barnasse, die
 Schule von Batignolles. Auch die republikanische Provisorial-Regie-
 rung wagte es selbst trotz aller Schicksalsschläge nicht, Frankreich die-
 ser geistigen Zierde zu berauben. Als sich aber die Böglinge dieser
 Schulen als Söldlinge der Kommune der geöffneten Gastfreundschaft
 würdig zu erweisen bestrehten, konnte sich die französische Regierung
 die Vergeltung nicht verlagern, dieselben fallen zu lassen. Die Pflicht
 aber, diese Bildungsstätten für die Nation und die Menschheit zu er-
 halten, fiel selbstverständlich auf das Reich Polen, welches man oft
 schlechtweg Galizien zu nennen die Großthat hat. Es wurde also eine
 öffentliche Kollekte betrieben und die Resultate in den Blättern veröf-
 fentlicht. Wie man hierzulande die Leute zu patriotischer Opferwillig-
 keit zu zwingen versteht, ist bekannt. Der Direktor der Batignolles
 Schule, der hochberühmte Dr. Galewski, kam in eigener Person
 hierher, um an das patriotische Proletariat Hand anzulegen. Eine ähn-
 liche Sammlung war bereits im Jahre 1868 veranstaltet worden. Da-
 mals sah, wie Sie sich vielleicht zu erinnern wissen, ein sogenanntes
 Bürgerministerium in Wien am Staatsruder, für welches bekanntlich
 Galizien und seine Verhältnisse so ganz und gar eine Terra incognita
 waren, daß es dasselbe für ein blutarmes Land halten konnte, welches
 seiner geringen Mittel für eigene Zwecke bedürfe. Mit der dieser Re-
 gierung eigenen Annahme unterlagte dieselbe die Veranstaltung und
 Veröffentlichung von Kollekten für „auswärtige“ Zwecke. Merkwürdi-
 ger Weise erinnerte sich aber auch das sonst so einsichtige und polen-
 freundliche Ministerium Hohenwart dieser Verfügung (Ministerial-
 Verordnung vom 5. Dezember 1868) und setzte dieselbe in Anwendung.
 In Folge hohen Ministerial-Erlasses vom 26. Oktober 1871 wurde
 den hiesigen Blättern das erwähnte Verbot vorgelesen unter Hinweis
 auf die Folgen der Nichtbeachtung von der k. k. Polizei eingeschärft.
 Da nun die polnischen offiziellen Organe fortwährend versicherten, daß
 vom Ministerium Hohenwart kein Galizien betreffender Beschluß ohne
 die Zustimmung des Ministers im National-Rostum gefaßt wurde, so
 scheint sogar dieser edle Patriot diese Gewaltthat begibt zu haben.
 Aber während der sonst so ungebierde „Diennit Polski“ den polizeili-
 chen Befehl mit verhaltenem Ingrimm hinnimmt, erklärt die sonst so
 loyale „Gazeta Narodowa“, sich an denselben gar nicht kehren zu wol-
 len, weil sie nur das Prejuge, aber keine polizeilichen Verfügungen
 anerkenne. Die Sache kann interessant werden. (N. Fr. Pr.)

Frankreich.

Die „Association generale d'Alsace Lorraine“ ist eine
 der vielen Gesellschaften, die sich in Paris gebildet haben, um un-
 ter dem Dmantel eines philanthropischen Zweckes die anti-deutsche
 Agitation in den deutschen Reichslanden zu schüren. Die Leiter
 dieses Vereins sind die Herren Bouvin, Dnimus, Welsheim, See und
 Seinguerlet, letzterer der auch in Deutschland wohl bekannte ehemalige
 Bewohner Heidelbergs und Korrespondent des „Temps“ und später des
 „Avenir Nat.“. Diese Hrn. haben nun auch die Nothwendigkeit erkannt,
 die unklaren Vorstellungen zu berichtigen, welche ihre Landsleute sich
 über die Tragweite des Art. 2 des Frankfurter Friedens machen. Zu
 diesem Zwecke haben sie den Zeitungen einen Brief zugesandt, in wel-
 chem sie die Auslegung des Artikels durch den französischen Justiz-
 minister mittheilen. Sie haben auf ihre an Herrn Du faure gerich-
 teten Fragen folgende Antworten erhalten:

1. Frage. Ist ein in Elsaß-Lothringen Geborener und auf dem
 Zivilregister dieses Landes Eingetragener, der aber seit einem oder
 mehreren Jahren Frankreich bewohnt, verpflichtet, eine Wahl zu treffen,
 um die französische Nationalität zu behalten?

Antwort. Nein. Er braucht keine Wahl zu treffen. Die
 Einwohner der abgetretenen Provinz verlieren ihre Nationalität
 einzig und allein, weil sie auf einem Gebiete wohnen, welches unter
 eine fremde Herrschaft gelangt ist und sie verpflichtet sind, einen ande-
 ren Souverän anzuerkennen. Sie können sich dieser Konsequenz ent-
 ziehen, indem sie sich auf das von ihrem Vaterlande bewahrte Gebiet
 begeben, um so mehr also müssen sie ihre Nationalität bewahren, wenn
 sie nicht aufgehört haben in Frankreich zu wohnen.

2. Frage. Ist ein Franzose, welcher Elsass noch Lothringen,
 der Elsass oder Lothringen vor der Abtretung bewohnt hat und es
 noch bewohnt, verpflichtet, eine Wahl zu treffen, um nicht Deutscher zu
 werden?

Antwort. Ja. Man kann die im Augenblicke der Abtretung
 in Elsaß-Lothringen wohnenden Franzosen nicht in elsässische oder
 lothringische Franzosen und in nicht elsässische oder lothringische Fran-
 zosen sondern. Die französische Nationalität ist eine einheitliche. Die
 in Elsaß-Lothringen wohnhaften Franzosen müssen demnach alle den
 gleichen Bedingungen unterworfen sein.

3. Frage. Zieht die Wahl die Verpflichtung nach sich, Elsaß-
 Lothringen zu verlassen? Oder wird man fortfahren können im
 Lande zu wohnen als Franzose, in derselben Weise wie die Deutschen
 in Frankreich?

Antwort. Die Bedingungen, unter welchen die Eigenschaft des
 französischen Bürgers bewahrt werden kann, sind folgende: 1) vor der
 zuständigen Behörde die Erklärung abzugeben, daß man Franzose blei-
 ben wolle; 2) seinen Wohnsitz nach Frankreich zu verlegen; 3) sich in
 Frankreich niederzulassen (s'y fixer). Wenn sie diese Bedingungen er-
 füllt haben, werden die Elsaß-Lothringer ohne Zweifel in den abge-
 tretenen Provinzen reisen und selbst sich in denselben aufhalten können.
 Sie sind ermächtigt, ihren Grundbesitz zu behalten. Diese Ermächti-
 gung enthält natürlich die weitere, seinen Besitz zu beschütigen und
 selbst während einer mehr oder minder langen Zeit auf denselben zu
 wohnen. Die Ueberwachung des Fremden ist übrigens eine Polizei-
 frage. Es ist unmöglich im Voraus zu bestimmen, wie diese Ueber-
 wachung von den deutschen Behörden gehandhabt werden wird.

4. Frage. Kann man die Wahl treffen, indem man einem Ver-
 wandten oder Freunde seine Vollmacht giebt?

Antwort. Ja.
 So lautet also die offizielle Entscheidung des französischen Justiz-
 Ministers. Nun, ich denke, daß dieselbe den deutschen Behörden in
 Elsaß-Lothringen ganz recht sein wird, da sie eben durchaus katego-
 risch ist und den Artikel 2 selbst in einer schärferen Weise interpretirt.

als es, wie ich zu wissen glaube, selbst in den zuständigen Kreisen der Fall war.

Fürst Lynar, bisher erster Sekretär der deutschen Mission in Paris, ist zur deutschen Gesandtschaft in Florenz resp. Rom bei der italienischen Regierung in gleicher Eigenschaft versetzt. An seine Stelle tritt Herr Graf Wesdählen, bisher erster Sekretär in Florenz. Der frühere preussische Geschäftsträger in Paris, Graf Solms-Sonnenwalde, geht als bevollmächtigter Minister nach Rio-Janeiro, während der ehemalige bessen-darmstädtische Gesandte hierher, Graf Enzenberg, in gleicher Eigenschaft zur Vertretung des deutschen Reiches in Mexiko berufen worden ist. Zum zweiten Sekretär bei der Pariser deutschen Mission ist nunmehr Baron v. Holstein definitiv ernannt. Hofrath Taglioni, schon seit dem Monat Oktober wieder nach Paris zurückgekehrt, hat seine alte Wirkthätigkeit wieder aufgenommen.

Versailles, 20. Nov. Die Deputirten, welche der Rechten und dem rechten Centrum angehören und die seit acht Tagen in Versailles Beratungen gehalten, haben eine Deputation nach Luzern zum Grafen von Chambord geschickt, um denselben Kenntniß von den Beschlüssen zu geben, die sie in ihren Beratungen gefaßt haben. Diese Deputirten-Versammlung (sie bestand aus Legitimisten, Orleansisten und auch einigen gemäßigten Republikanern) — die nicht anwesenden Deputirten der genannten Fraktionen hatten sich durch Delegirte vertreten lassen — hat nämlich zwei Verfassungen ausgearbeitet, um dieselben beim Wiederauftreten der Nationalversammlung derselben vorzulegen, deren eine zur Annahme zu bringen und so dem provisorischen Zustand ein Ende zu machen, in dem sich Frankreich befindet. Die Frage, welche man der Kammer stellen wird, ist die, ob sie eine „belgische“ oder eine „amerikanische“ Verfassung haben, d. h. ob die Republik oder die Monarchie mit dem Grafen von Chambord proklamiert werden soll. Die Deputation, welche gestern nach Luzern abging, hat die Mission, den Grafen von Chambord zu bestimmen, die dreifarbige Fahne und die Verfassung anzunehmen und ihm vorzustellen, daß Frankreichs Heil verlange, daß er nicht Gesetze vorschreibe, sondern das annehme, was dieses ihm biete. Was die Prinzen von Orleans anbelangt, so sollen dieselben der Sache gewogen sein. Der Graf von Paris sagte der aus Legitimisten und Orleansisten bestehenden Deputation Folgendes: *J'ai fait abnégation de ma personne et je me prêterai à toutes les combinaisons pour le bien de France.* Diese Antwort befriedigt nicht genug die Orleansisten. Von seinen Freunden interpellirt, antwortete der Graf:

Meine Herren! Ich will die Sache ganz genau darlegen. Ich vertrete die liberale und konstitutionelle Monarchie und mein erbhabener Vetter vertritt die traditionelle Monarchie des alten Frankreichs. Das Land leidet in diesem Augenblicke unter den Martern seiner Unglücksfälle, und Graf Chambord hat eben so wie ich selbst zu viel Loyalität und Achtung vor unserem Lande, um irgend welchen Vertrag zu unterschreiben, der unmöglicher Weise von der Nation gutwillig angenommen werden könnte. Wenn Frankreich durch die Vertreter, die es gewählt hat, dem Chef unseres Hauses eine wahrhaft liberale Konstitution anbietet und dieser dann diese Konstitution annimmt, dann werde ich, meine Herren, in meiner Eigenschaft als erster Prinz Frankreichs mich um den Thron Frankreichs scharen in Gemeinschaft mit meinen Brüdern und meinen Oheimen, und wir werden seine stärksten und treuesten Stützen sein. Das ist, meine Herren, der Grund meines Gedankens. Mir noch einen weiteren Wunsch habe ich auszusprechen. Das ist, daß Gott Ihre aufrichtigen Bemühungen segnen und unser geliebtes Frankreich schüßen wolle.

Thiers ist selbstverständlich gegen die Konstitution.

Italien.

Die Mailänder „Perseveranza“ giebt in einem längeren Artikel

ihrer Besorgniß und ihrem Unmuth über das Verhalten der neu ernannten italienischen Bischöfe Ausdruck.

Keiner derselben ist bei der Regierung um das Exequatur gekommen, obgleich schon manche sich in ihren Diözesen vorgestellt haben und von den Domkapiteln empfangen worden sind. Natürlich ist die königliche Defonomat, die betreffende Verwaltungsbehörde der kirchlichen Güter, außer Stande, ihnen die Bischofswohnungen und die betreffenden Einkünfte zu überweisen. Die Bischöfe wohnen also in Privathäusern oder in Seminarien, sie haben offenbar die Meinung, jede Anerkennung der Legitimität der gegenwärtigen Regierung zu vermeiden und den Staat vor die Alternative zu stellen, entweder den neuen Bischöfen ungebeten ihre Temporalien zu geben oder sie von den Almosen der Gläubigen leben zu lassen. Natürlich sind die Bischöfe in dieser eigenthümlichen Lage außer Stande, irgend einen Akt der Jurisdiktion auszuüben, zu dessen Ausführung die Mitwirkung des Staates nöthig ist. Der Bischof kann keinen abgesetzten Pfarrer jagen, seine Wohnung zu verlassen, kann keinen Zensur eintreiben, keine Disposition über den Mobiliar- oder Immobilienbesitz der Kirche treffen, kein Nutznießungs-, Eigentums- und Verjährungsrecht ausüben. Der Regierung gegenüber sind sie in der Diözese einfach Bischöfe in partibus. Die „Perseveranza“ rüth der Regierung, dieser Taktik der Kurie ruhig zuzusehen und abzuwarten, ob die Probe gelinge, ob die Gläubigen wirklich die Bischöfe mit ihren Almosen unterhalten und so den Beweis führen werden, daß die Kirche weder Eigentum noch eine Anweisung auf das Budget nöthig habe, daß sie im Stande sei, in der Form einer freien Vereinigung zu leben. Die Größe des frei gewährten Almosen werde der sicherste Gradmesser des religiösen Bedürfnisses sein. „O, gutes Prinzip, zu welchen niederen Zwecken wirst du verwendet!“ ruft die „Perseveranza“ aus. Ein hartnäckiges Bestreben, Zwietracht und Unheil zu säen, ein anmaßender Stolz erfüllt jeden Akt einer Autorität, die als ihren Beruf angeht, der Welt Eintracht, Demuth und Tugend zu lehren. Um in der bürgerlichen Gesellschaft ein Uebergewicht zu erringen, verbindet sie sich hier und anderwärts mit allen Leidenenschaften, die unter der Oberfläche der Gesellschaft kochen. Die schlimmsten und giftigsten Leidenenschaften sind die ihrigen.“ — Diese Darstellung paßt nicht bloß auf Italien, sondern auf alle Länder, in welchen die Regierungen sich nicht den bischöflichen Annahmen fügen.

Der Wortlaut der Note, die der Sever Pascha unterm 27. September an Mgr. Franchi gerichtet hat, ist folgender:

Die hohe Pforte hat Kenntniß von dem Briefe genommen, mit dem Ev. Bischof Gnaden mich am 22. Sept. beehrt haben. Die kaiserliche Regierung hat zu jeder Zeit die Verwaltung der geistlichen Angelegenheiten der verschiedenen religiösen Genossenschaften des Reiches diesen Körperschaften selbst und ihren Kirchen anvertraut. Alle Akten, sowie der pariser Vertrag beweisen das vollständig. Die hohe Pforte hat also stets den Pflichten gehorcht, welche ihr die Sorge um ihre Würde und die Treue gegen die Verträge auferlegten, indem sie sich jedes Gebahrens und jeder Absicht enthielt, welche diese Verpflichtungen und heiligen Verprechungen hätten vernichten oder beeinträchtigen können durch Verhandlungen von Fragen, die zur geistlichen Domäne gehören. Ich brauche nicht hinzuzufügen, daß die kaiserliche Regierung sich immer das Recht vorbehält, welches sich von ihrer Souveränität herleitet, in direkter Weise und ohne jede fremde Dazwischenkunft den verschiedenen Klassen ihrer Unterthanen gegenüber eine gerechte und billige Verhaltungsweise anzunehmen in allen Dingen, die sich auf die bürgerliche Verwaltung beziehen. Wenn somit bisher Unterredungen haben stattfinden können außerhalb der Prinzipien, welche ich die Ehre hatte, im Vorstehenden darzulegen, so werden Ev. Gnaden nicht bezweifeln, daß sie nur den einzigen Gegenstand hatten, diese selbigen wahren und heiligen Prinzipien zu schützen. Da Ev. Gnaden in ihrer Eigenschaft als Gesandter des hl. Stuhles Ueberbringer eines freundlichen, von Sr. Heiligkeit dem Papste an Sr. Kaiserliche Majestät den Sultan gerichteten Schreibens sind, so werden wir uns immer glücklich schätzen, Ihnen während Ihres Aufenthalts zu Konstantinopel die hohe Achtung und die Gefühle der Werthschätzung und Freundschaft zu bezeugen, welche wir für Ihre Person hegen. Genehmigen Sie u. s. w.

dadurch Sorge trug, daß sie sie mit Thiers, dessen Herz sie so genau kannte, verheirathete, ist nun todt und die Familie des Herrn Thiers besteht aus seiner Frau, seiner Schwägerin und Herrn Barthelémy de St. Hilaire.

Es versteht sich von selbst, daß Madame Thiers und ihre Schwester einen sehr großen Einfluß auf Thiers besitzen, und da Barthelémy de St. Hilaire seit beinahe zwanzig Jahren jeden Tag mit Thiers wohnt, mit ihm alle seine Mahlzeiten nimmt und mit Einem Worte der intime Freund des Herrn Thiers ist, so ist es natürlich, daß er gleichfalls an diesem Familienrath, der jetzt die persönliche Regierung Frankreichs geworden ist, einen sehr thätigen Antheil nimmt. Die intimen Freunde des Herrn Thiers können daher spöttisch von einem „gouvernement de trois vieilles femmes“ sprechen. Barthelémy de St. Hilaire ist ebenso klein als Thiers und ist ebenso gemüthlich, geschwätzig wie die beiden Damen, er muß es sich daher gefallen lassen, wenn man daran vergißt, daß er ein Mann ist und ihn mit seinen beiden Freundinnen identifizirt. Einer der Burschenfreunde des Herrn Thiers bemerkte mir, daß die beiden Damen ihre alten Gewohnheiten auf die Regierung Frankreichs ausgedehnt haben und schloß mit den Worten: „Elles sont le gouvernement de France avec la soupe.“ Madame Thiers ist so ökonomisch, daß böse Zungen ihre Sparsamkeit Geiz nennen. Thiers mit den „trois vieilles femmes“ bewohnt die Präfektur in Versailles und Madame Thiers bestimmet sich um jede Kerze, welche verbrannt wird, ob schon Alles auf Staatskosten verbraucht wird. Wenn man des Morgens Thiers besucht — er ist jeden Tag schon um 7 Uhr Früh in seinem Bureau — so begegnet man, nachdem man die Schildwachen und Huissiers passiert hat — Dienstmädchen auf der Stiege, welche den Staub von dem Geländer abwischen, und im Laufe des Tages sieht man stets Damen passiren, wahrscheinlich Freundinnen, vor denen die Schildwachen präsentiren. Man hat daher Recht, von einem gouvernement de vieilles femmes zu sprechen. (Pr.)

Ein Briefe Schiller's.

Das „Fr.-Bl.“ veröffentlicht zwei Briefe Schiller's, deren erster, bisher ungedruckt, ein Selbsturtheil des Dichters über seinen „Don Carlos“ enthält. An wen der Brief gerichtet, ist nicht zu ermitteln, man vermuthet an Voie, den Herausgeber des Musenalmanachs. Die Handschrift stimmt nach vorausgegangener Vergleichung mit einem Originalschreiben Schiller's an Vöttiger in Dresden überein. Die genaue und dem Original entsprechende Abschrift folgt hier:

„Mein werther Gönner und hochzuverehrender Freund.“
„Sie waren so gütig, mir nachträglich noch ein Urtheil über mein Erstlings-Werk aus dem Palsbayerischen Museum, sowie das Mannheimer Tagebuch, anlangend den „Don Carlos“ zu übermitteln. Ich erhielt das Päckel heut in der Früh in meiner Laube von der Loufolden und sage Ihnen beigemeynten Dank. Was das Erstere betrifft, so habe ich's bereits neulich bey Körnern gelesen, das Zweyte war mir bisher unbekant. In beyden Schriften werden die Herren Acteurs und ich selbst getadelt. Da ich nicht bey der Action ausgehen, kann ich nicht den Tadel erweisen, der Acteurs (i), mich aber trifft er mit vollem Recht, denn ist, da ich den Don Carl. als ein Ganzes vor mir sehe, durchsah ich wol die großen Gebrechen und Errata, welche diesem Opus anhaften. Ich habe mich ja auch schon,

Rom, 13. Nov. Die Polizei hat gestern einen Brandstiftungsversuch vereitelt, der, wenn er gelungen wäre, namenloses Unheil hätte anrichten können. In einem mit Petroleumkisten beladenen, auf dem Güterbahnhofe inmitten der Magazine, wo die Mobilien und Habseligkeiten der italienischen Beamten aufgestapelt sind, stehenden Güterwagen, und zwar an einer dieser Petroleumkisten befestigt, wurde ein langer Schwefelsaden gefunden, der mit einem eigens in den Wagen gebohrten Loch in Verbindung stand. Die Petroleumladung war für ein großes römisches Handelshaus bestimmt. Dieser Vorfall hat den Behörden Anlaß zu den sorgfältigsten Nachforschungen gegeben. (Fr. Ztg.)

Türkei und Donaufürstenthümer.

Für diejenigen unserer Leser, welche es interessirt, den patriarchalischen Ton, in welchem die Ferman's des Sultans abgefaßt sind, kennen zu lernen, zitiren wir nach der Wiener „Presse“ den Schlußabsatz des jüngsten Ferman's, welcher an den Bey von Tunis erlassen wurde. Derselbe lautet:

Das Erbrecht in der Würde eines General-Gouverneurs der Provinz Tunis wird deiner Familie ertheilt; der General-Gouverneur wird bevollmächtigt, innerhalb der Grenzen, die die Gerechtigkeit, Billigkeit und das Interesse zichen, alle Funktionen des Scheris (die militärischen, Finanz- und Administrativbeamten) zu ernennen und absetzen, unter der Bedingung jedoch, daß die Verwaltung im Geiste der heiligen Gesetze und Satzungen des Reiches, welche die Sicherheit der Person und des Eigentums verbürgen und dem Zeitgeiste entsprechen, geleitet werde. Der General-Gouverneur von Tunis wird ermächtigt, wie bis jetzt gewisse Beziehungen zum Auslande zu unterhalten, wovon die Fälle ausgeschlossen sind, in welchen es sich um internationale Verträge politischen Inhalts, um Frieden oder Krieg, um die Aenderung der Grenzen, überhaupt um Dinge handelt, die nur von Unseren beglaubigten Souveränitätsrechten abhängen. Im Falle der Erledigung des Postens des General-Gouverneurs wird ein kaiserlicher Menschour, auf die Vorstellung des ältesten Mitgliedes der Familie, dasselbe mit der Investitur bekleiden, sowie ihm auch den Titel Beier und Musfir verliehen. Dieser souveräne Befehl, von Unserem Divan geschrieben und mit Unserer kaiserlichen Hat versehen, wird unverzüglich abgesandt werden. Wir haben in Unserer väterlichen Sorge um die Provinz nichts Anderes im Auge, als die Verbesserung des Zustandes des Vilajets (General-Gouvernements) und die Konsolidirung der Position der regierenden Familie, und deswegen wollen wir die Mittel vermehrt sehen, welche geeignet sind, den Wohlstand, die Ruhe und die Rechtsicherheit aller Klassen der unter Unsere Autorität gestellten Einwohner von Tunis zu begründen. Unser souveräner Wille ist daher, daß du denselben Ziele mit allen Kräften zustreuen mögest. Da einerseits die absolute und permanente Aufrechterhaltung Unserer unbefristbaren Rechte, die Wir auf Tunis haben, andererseits die beständige Sicherstellung der Güter, des Lebens, der Ehre und der allgemeinen Rechte Unserer in dieser Provinz wohnenden Unterthanen die Bedingungen des Erbrechtes bilden, das deiner Familie als Privilegium verliehen wurde, so mußt du sorgen, daß diese Bedingungen unverletzt erhalten werden. Sowohl du als alle Mitglieder deiner Familie, die nach dem Gesetze der Thronfolgeordnung an der Spitze der Geschäfte sich befinden werden, werden die Begünstigung zu schätzen wissen, die hiermit auch gewährt wird und ihr werdet Alles aufbieten, um die Bedingungen gewissenhaft zu erfüllen und dadurch Unsere Gmüthsart zu verdienen.“ Gegeben 3. Schaban 1288. Abd-ul-Aziz, Sultan-Khan.

Amerika.

Ueber die Aufhebung der Sklaverei in Brasilien brachte der letzte von dort eingetroffene Dampfer nähere Nachrichten. Am 27. September wurde das Gesetz vom Senate mit einer Majorität von 32 gegen 3 Stimmen angenommen und am 28. von der Prinzessin-Regentin unterzeichnet. Die der Krone gehörigen Sklaven, 1650 an Zahl, wurden sofort in Freiheit gesetzt. Der Venediktiner-Orden ist

wie Sie wol gelesen, darüber des Breiteren vernehmen lassen. Wenn das Blatt sagt, mein Stück werde auf den Schaubühnen nie Glüd machen, so stimme ich dem ungenannten Herrn Recensenten bey, volends, denn es ist zu lang, viel zu lang. Sollte überhaupt nicht aufgeführt werden mehr, noch viel weniger darinnen gestrichen werden denn wollte man darinnen streichen, so hätte man es können bald ganz lassen streichen für die Schaubühne. — Beil'n als Alba hätte ich ohnerachtet mögen sehen: ein Mann von Ingenium und vielem Wi.

Nochmals besten Dank u. kommt Ihnen mal wieder was in den Burs über meine Arbeiten, (was ich hier im stillen Volkstüdt nicht zu sehen bekomme): so senden Sie's nur immerzu, ich lese Alles. Der Aufenthalt hier ist für mich sehr zuträglich; ich bin im Stande, im Freyen zu schaffen und das thut wol. Und dann die Lieben hier! Vossen's Jdyl, Kant u. Aristot. laß' ich nicht aus den Händen. Ich reiche Ihnen die Hand.

Ihr stets gewogener Schiller.“

* **Ein kunsthistorischer Fund.** Der „Times“ wird aus Oporto (Portugal) die Mittheilung gemacht, daß daselbst ein Meisterwerk derselben großen nordischen Malerschule, aus der Holbein hervorgegangen ist, existirt. Das Gemälde ist undatirt und ohne Unterschrift, aber es ist gute Evidenz dafür vorhanden, daß es in oder um das Jahr 1519 gemalt wurde und der Einsender der Notiz glaubt, daß der Maler derselben der jüngere Roger van der Weiden gewesen ist. Das Gemälde befindet sich in der „Misericordia“, einer vom König Emanuel dem Großen von Portugal zum Beginn des 16. Jahrhunderts gegründeten wohlthätigen Anstalt und war augenscheinlich dazu bestimmt, die Gründung dieser wichtigen Institution zu verewigen. Es stellt die „Quelle der Barmherzigkeit“ (fons misericordiae) mit dem gekreuzigten Erlöser darüber vor, hat eine Höhe von 9 Fuß, eine Breite von 5 Fuß und ist ziemlich gut erhalten. Graf Raczynski, der berühmte Bilderkenner, der es in 1840 sah, war geneigt, es Holbein zuzuschreiben. Die Portugiesen schreiben dieses Werk ihrem Landsmann Gran Vasco zu, dessen beste Werke, die Gemälde in der Kathedrale in Lissabon, indeß nicht die mindeste Ähnlichkeit mit dem Gemälde in der „Misericordia“ zeigen.

* **Krupp in China.** Dem „North China Herald“ zufolge ist ein preussischer Unteroffizier geworden worden, um im Arsenal von Shanghai eine Klasse heranwachsender Bursche in der Bedienung der Krupp'schen Geschütze zu unterrichten. Die Kommandoworte, so sagt das genannte Blatt, sollen auf deutsch gegeben werden, erstens aus dem vortheilhaften Grunde, daß der Lehrer nothwendigerweise mit dem Chinesischen unbekant sein muß, und zweitens möglicherweise, weil seine Oberen der Ansicht sind, daß nicht allein die Taktik, sondern auch das Schiibolet, durch welche dieselbe erzielt wird, in's Auge zu fassen sei. Der neue Plan entstand dadurch, daß ein Geistlicher, Namens Karl Kreyer, den Beamten des Arsenals einen Deutschen als den Importeur Krupp'scher Geschütze vorstellte. Es wurden 8 Kanonen verschiedener Kalibers bestellt, und seither hat Hr. Kreyer auch einen zweiten Deutschen vorgestellt, welcher für den Unterricht in der deutschen Sprache und in der Bedienung der Geschütze angeworben wurde. Das Resultat wird eigenthümlicher Art sein, denn die Chinesen haben jetzt in unmittelbarer Nähe von Shanghai drei verschiedene Abtheilungen eingeborener Truppen, von denen die eine auf englisch, die zweite auf französisch und die dritte auf deutsch eingerichtet wird, während wahrscheinlich noch viele Truppen nach dem alten chinesischen Pops ausgebildet werden. Sollten diese Truppen einmal in den Krieg ziehen müssen, dann wären mehr als Ein Moltke nöthig, um dieses militärische Babel zu regieren. Am Wahrscheinlichsten in einem solchen Falle wäre es, daß die abendländische Tünche abiele und daß man der alten chinesischen Taktik folgte.

sofort gefolgt und hat 1600, der Franziskaner-Orden 28 Sklaven entlassen und sind Anzeichen vorhanden, daß sämtliche Sklavenbesitzer diesem Beispiel folgen und ihre Sklaven freigeben werden. Der Benedictiner-Orden hat den entlassenen Sklaven Ländereien zum Geschenk gemacht, um als freie Grundbesitzer sich ernähren zu können.

Berichten aus Utah zufolge hat Brigham Young seine Reise, oder richtiger gesagt seine Flucht, bis fast zur südlichen Grenze fortgesetzt. Man glaubt, er habe der Salzsee auf immer Lebenswohl gesagt, und sein Verfahren erregt unter den Mormonen einige Agitation. Dem Vernehmen nach sind Schritte im Gange zur Ausgleichung der Schwierigkeiten mit den Mormonen auf der Basis eines künftigen Verbots aller vielweiblichen Ehen. Den Mormonen ist sehr viel daran gelegen, ihre jetzigen Schwierigkeiten los zu werden, sowie auch die Zulassung Utahs in den Staatenbereich der Union herbeizuführen, und man glaubt, sie seien geneigt, die Vielweiberei aufzugeben, wenn sie sich dadurch diese Zwecke sichern können. Die genaue Natur des von ihnen beantragten Ausgleiches ist bis jetzt noch nicht in die Öffentlichkeit gelangt.

Deutscher Reichstag.

Berlin, 23. November. [28. Sitzung.] 11 Uhr. Am Tische des Bundesrathes Camphausen, Delbrück, v. Lub, v. Wittmann u. A. — Erster Gegenstand der Tagesordnung ist die dritte Berathung des Gesetzentwurfs betr. die Ausprägung von Reichsgoldmünzen. — Hierzu sind wieder eine Anzahl Amendements eingebracht. Insbesondere beantragen Abg. Graf Rittberg und Gen. die Wiederherstellung des in der zweiten Lesung getrichenen Grobchens und des 30 Markstücks. Vor dem Eintritt in die Berathung nimmt der Präsident Delbrück das Wort, um sich über die Stellung des Bundesrathes zu den in der zweiten Lesung gefassten Beschlüssen zu erklären. Die Abänderungen der §§ 2, 9, 10 und 11 (die Beseitigung des Grobchens, die Einziehung der unterwerthigen Münzen auf Kosten des Reiches, das gesetzliche Verbot einer weiteren Ausprägung grober Silbermünzen und die Einziehung der jetzigen Goldmünzen durch das Reich) sind von den Regierungen akzeptirt, die letztere jedoch nur unter der Voraussetzung, daß die dem Reichstanzler gegebene Ermächtigung zur Einziehung der bisherigen Münzen sich auf administrative Maßregeln beschränke und ihm nicht die gesetzliche Befugnis einräume, Münzen außer Kurs zu setzen oder für ungültig zu erklären. Zu § 12, welcher den Einzelstaaten unter Hinweis auf die Maas- und Gewichtsordnung das Recht zur Emission und Stempelung von Münzgewichten überträgt, bemerkt Redner, daß dies Recht sich auch auf Bayern beziehe, obwohl das Allegat auf Bayern nicht passe. Die „Leberschrift“ über dem deutschen Reichsadler auf den Münzen werde sich aus technischen Gründen nicht oberhalb des Adlers anbringen lassen, es empfehle sich deshalb, das Wort „Leberschrift“ durch „Inchrift“ zu ersetzen. Was endlich die Beseitigung des 30 Markstücks betreffe, so empfehle er dem Hause noch einmal, auf die Vorlage zurückzugreifen. Das 30 Markstück sei für die Zirkulation eine sehr zweckmäßige Münze und werde namentlich in den Ländern der Thalerrechnung den Uebergang zu dem neuen System wesentlich erleichtern. Besonders wichtig sei die Münze, weil die vom Verkehr bereitwillig aufgenommenen 10 Thalernoten nur durch eine adäquate Goldmünze verdrängt werden könnten. Mit dem Antrag des Abg. Grumbrecht, statt der Worte „Bremische Thaler Gold“ in § 8 zu setzen: „Thaler Gold Bremer Rechnung“ sei der Bundesrath einverstanden.

Das Haus tritt hierauf in die Berathung der einzelnen Paragraphen. Zu § 2 liegt der Antrag des Grafen Rittberg auf Wiederherstellung des Grobchens vor. Abg. Sombart erklärt sich mit dem Antrag einverstanden, wenn man das Zehn-Markstück zur Rechnungseinheit mache und die Mark ganz fallen lasse. Für diese Goldmünze schlägt er den Namen „Adler“ vor, denn sonst werde man wegen der verschiedenen Bildnisse auf den Münzen niemals zu einer einheitlichen Bezeichnung derselben in Deutschland kommen. Abg. v. Goppelt hält es für durchaus gerechtfertigt, daß man den Grobchen als Rechnungsmünze beseitigt habe; als geprägte Münze werde sie nach wie vor im Verkehr bleiben. Der Antrag v. Rittberg's wird mit großer Majorität abgelehnt.

Zu § 3 beantragt Graf Rittberg die Wiederherstellung des 30-Markstücks. Abg. Bamberger spricht gegen das 30-Markstück und schlägt: Nehmen wir das 10-Thalerstück an, so werden wir mit einem Danaergeld dieser Münze überhäuft werden, der die andern Goldmünzen aus dem Verkehr hinwegpöbelt. Die nothwendige Konsequenz wird die Forderung der Ausprägung eines silbernen Dreimarckstücks sein. — Auf diesem Wege führen wir die Reform zur Thür hinein um sie zum Fenster wieder hinauszuerwerfen. (Beifall.)

Abg. v. Patow hält die Ausprägung des 30-Markstücks nicht für nothwendig, aber für wünschenswerth. Der Zweck desselben sei keineswegs dahin gerichtet, die Thalerrechnung zu konserviren, denn die Mark habe vor dem Thaler so bedeutende Vorzüge, daß der verlorbene Staatsrath Hoffmann, von dem die Idee, die Mark zur Einheit zu machen, ausgegangen sei, die Einführung derselben verlangte, selbst auf die Gefahr hin, daß Preußen mit derselben isolirt dastehen sollte. Durch das 30-Markstück werde die Beseitigung des Papiergeldes wesentlich erleichtert und die durchschnittliche Höhe des Schlagdadges verringert, ein Umstand, der bei der Ausmünzung von Goldmünzen durch Private wohl Beachtung verdiene.

Abg. Sonnemann konstatirt, daß ein Grund für die Nothwendigkeit des 30-Markstücks noch von Niemandem angeführt sei. Die Ansicht, daß dadurch die Beseitigung des Papiergeldes erleichtert werde, sei eine irrige. Die neuen Goldmünzen würden im Verkehr bald so beliebt sein, daß das bisherige Papiergeld sich neben denselben gar nicht halten könne.

Abg. v. Goppelt ist durch die vom Präsidenten Delbrück für das 30-Markstück geltend gemachten Gründe ebenfalls nicht überzeugt worden und weist namentlich auf die Unzumänglichkeit der Ausprägung dreier einander so nahe stehender Goldmünzen hin.

Minister Camphausen: Nachdem der Reichskanzler und der Präsident des Reichskanzleramts vergeblich versucht haben, Sie zur Beibehaltung des 30-Markstücks zu bewegen, so kann ich mir nicht schmeicheln, Ihre Ueberzeugung zu erschüttern und ich würde deshalb das Wort gar nicht mehr ergreifen haben, wenn ich nicht den Aeußerungen des Abg. Bamberger gegenüber mich zu einer Erwiderung verpflichtet fühlte. Derselbe sprach von antireformatorischen Bestrebungen, aus denen man schließen müßte, daß man mit der Reform nicht recht vorwärts wolle: die Aufrechterhaltung des 30-Markstücks sei nur ein verkapptes Mittel, die Thalerrechnung beizubehalten u. s. w. — Von alledem ist gar nicht die Rede; die Zukunft wird lehren, daß die Reform mit aller Energie durchzuführen beabsichtigen; wenn wir ein großes Gewicht auf die Beibehaltung des 30-Markstücks legen, so liegt dies nur in dem Wunsche, den Uebergang zum neuen System zu erleichtern. Wenn Sie mich fragen, ob ich diese Münze für absolut nothwendig halte, so sage ich Ihnen offen: Nein; stellen Sie aber die Frage, ob sie für den derzeitigen Uebergang wünschenswerth sei, so antworte ich nach meiner besten Ueberzeugung mit Ja. Nehmen Sie auch diesmal das gestellte Amendement ab, so erschweren Sie die Reform wesentlich; nicht in dem Grade, daß die Reform selbst dadurch gefährdet würde, aber immerhin so, daß wir manche Zwecke derselben nur mangelhafter erfüllen können, als dies sonst möglich wäre. Der Hauptgrund für die Einführung der Goldwährung ist die Verdrängung der übermäßigen Papierzirkulation. Hätten Sie das 30-Markstück angenommen, so würden Sie nur erlebt haben, wie schon im nächsten Jahre die 10-Thalernoten vollständig aus dem Verkehr verschwinden wären. Bei den 20-Markstücken muß das Publikum nach 6½ Thlr. rechnen — denn in Gedanken wird der Thaler noch lange Zeit der Maßstab bleiben — und da diese Rechnung ihm unheimlich ist, wird es sich viel weniger leicht entschließen, den 10-Thaler gegen Gold umzutauschen, als wenn Sie ihm dafür ein goldenes 10-Thalerstück geben. In der Zukunft wird allerdings das 20-Markstück die Hauptverkehrs Münze sein, für die Zeit des Ueberganges aber entspricht das 30-Markstück diesem Zwecke ohne Zweifel besser.

Abg. Bamberger: Die Bedenken des Herrn Ministers theile

ich nicht, denn wenn uns die Zehnthalerscheine geniren, so dekretiren wir sie einfach weg und sie sind verschwunden.

Das Haus entscheidet sich mit großer Mehrheit, wie in der zweiten Lesung, für die Beseitigung des 30-Markstücks. Für dasselbe stimmt von den Nationalliberalen der Abg. Mißel.

Zu § 5, welcher die Durchmesser, die Form der Ränder u. d. d. neuen Goldmünzen festsetzt, beantragt Abg. Bamberger, alle diese Spezialbestimmungen der Anordnung des Bundesrathes zu überlassen. Er begründet diesen Antrag durch Hinweis auf die Nothwendigkeit, dem Bundesrath und den Technikern desselben noch Zeit zu lassen, etwaige Abänderungen zu treffen, die sich in der Praxis als wünschenswerth herausstellen sollten. Hierher gehöre namentlich eine Ausprägung der 10-Markstücke mit größerem Durchmesser als das Gesetz vorschlägt. Bei einem Diameter von 18 Millimetern sei die Münze zu klein und für das Zählen und Rollen sehr ungeeignet. — Redner legt eine Anzahl Goldmünzen verschiedener Länder auf den Tisch des Hauses nieder, um durch den Augenschein den Beweis für seine Behauptung zu liefern. Sollte dadurch, daß man die 10-Markstücke dünner auspräge, die Inchrift auf dem äußeren Rande zu schwierig werden, so könne man dieselbe ganz weglassen. Das Haus sei allerdings nicht in der Lage, ein technisches Gutachten über solche Fragen abzugeben, jedenfalls thue man aber gut, den Bundesrath in dieser Beziehung unwiderstehlich zu binden.

Minister Camphausen akzeptirt das Amendement des Vorredners, indem er der Begründung desselben durchaus beistimmt. Der Durchmesser der Münzen sei mit Rücksicht auf die geringere Abnutzung nach dem Vorschlage der Münzdirectionen von Berlin, München und Stuttgart in den vorgeschlagenen Größen festgestellt, indessen könne sich ein anderer Maßstab vielleicht noch als geeigneter herausstellen und deshalb werde der Bundesrath es dankbar annehmen, wenn man ihm noch eine Ueberlegungsfrist gewähre. Abg. v. Hoyerbed will die Entscheidung über diese, wenn auch nur äußerlichen Fragen nicht dem Bundesrath überlassen, weil man sonst keine Garantie habe, daß die Form und Ausstattung der Münzen für lange Zeit konstant bleibe.

Das Amendement wird mit großer Majorität angenommen; eben so der durch den Abg. v. Freeden befürwortete Antrag des Abg. Grumbrecht zu § 8, die Bezeichnung: „Bremische Thaler Gold“ zu verändern in: „Thaler Gold Bremer Rechnung.“

Bei § 11 weist Abg. Prince-Smith darauf hin, daß der gegenwärtige Zeitpunkt, so günstig er für die Reform in vieler Beziehung sei, doch die Ausführung des Gesetzes in der Praxis wesentlich erschweren werde. Die Menge des in einem Lande zirkulirenden Geldes hänge bekanntlich von den natürlichen Gesetzen des Verkehrs ab. In Deutschland sei gegenwärtig ein Vorrath von etwa 1½ Milliarden Francs vorhanden, durch die französische Kriegskonturbation werde dieser Vorrath im nächsten Jahre auf die doppelte Höhe anwachsen und es werde längere Zeit dauern, bis das natürliche Gleichgewicht wieder hergestellt sei. Aus diesen Gründen werde es schwer werden, die neuen Münzen im Verkehr zu erhalten und bedeutende Schwankungen im Wechselkurs seien unausweichlich. Sollten diese Symptome eintreten, so möge man sich dadurch nicht irre machen lassen und die Schuld weder dem Gesetze noch der Administration beimessen.

Abg. v. Goppelt bittet die Vertreter des Bundesrathes, bei der definitiven Ordnung der Münzverhältnisse ihr Hauptaugenmerk auf die Scheidemünzen zu richten, die tiefer in das Leben des Volkes eingreifen, als man gewöhnlich zu glauben geneigt ist. Präsident Delbrück verspricht, daß die Frage in der ihrer Wichtigkeit entsprechenden Weise behandelt werden solle.

Hiermit ist die Berathung des Gesetzes erledigt. Dasselbe wird im Ganzen nebst den beiden schon früher angenommenen Resolutionen der Abg. Tellkamp und Bamberger genehmigt. — Außerdem hat Abg. Braun (Hersfeld) noch eine neue Resolution eingebracht, den Reichskanzler aufzufordern, dem Reichstage baldmöglichst eine Gesetzesvorlage zu machen, welche die Ausgabe bezw. Einziehung von Staatspapieren regelt. — Er begründet dieselbe, indem er darauf hinweist, daß dieselben Gründe, welche für eine Münzreform maßgebend gewesen, auch für eine Einheit auf dem Gebiete des Papiergeldes sprächen. Zum Beweise für die Nothwendigkeit der Produkte der deutschen Papiergepresen legt er ein umfangreiches Album mit Papiergeld aller deutschen Länder auf den Tisch des Hauses und fügt demselben gleichzeitig ein Paar weißer Glacehandschuhe hinzu, die man bei der Befichtigung anzuziehen hat, um sich die Finger nicht schmutzig zu machen.

Präs. Delbrück erkennt die Wichtigkeit und Nothwendigkeit der verschiedenen Forderungen der Resolutionen an, betont jedoch gleichzeitig die Schwierigkeiten, die der Lösung dieser Aufgaben entgegenstehen und die gewiß noch eine längere Zeit erfordern würden, bevor eine Befriedigung der Bedürfnisse möglich sei.

Abg. Dr. Löwe hofft, daß diese Erklärung nicht bedeuten solle, daß man die vorliegende Frage noch lange hinauschieben werde, sonst laufe man Gefahr, daß das Papiergeld das Metall über die Grenzen des Landes hinaus dränge. Jedenfalls erscheine es geboten, gleichzeitig mit der Ausprägung von Goldmünzen auch mit der Einziehung von Papiergeld den Anfang zu machen. Minister Camphausen: Ich theile den Wunsch des Vorredners durchaus, nur herrschen hier am Tische des Bundesrathes andere Ansichten über die Ausführbarkeit desselben, als das Haus zu haben scheint. — Nachdem Rabenau und Rohland die Resolution empfohlen, wird dieselbe einstimmig angenommen.

Es folgt die erste Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Ergänzung des Strafgesetzbuches für das deutsche Reich. Der einzige Artikel desselben lautet: Hinter § 130 des Strafgesetzbuches für das deutsche Reich wird folgender § 130 a eingefügt: Ein Geistlicher oder anderer Religionsdiener, welcher in Ausübung oder in Veranlassung der Ausübung seines Berufes öffentl. d. vor einer Menschenmenge oder welcher in einer Kirche oder an einem anderen zu religiösen Versammlungen bestimmten Orte vor mehreren Angehörigen des Staates in einer Weise, welche den öffentlichen Frieden zu stören geeignet erscheint, zum Gegenstand einer Verleumdung oder Erbröderung macht, wird mit Gefängnis bis zu zwei Jahren bestraft. Der Vorlage beigegeben sind die ähnlichen Strafbestimmungen aus dem Code pénal Frankreichs sowohl, wie Belgiens, aus dem württembergischen Strafgesetzbuch von 1839, aus einem bairischen Gesetz von 1860, aus dem spanischen Gesetzbuch von 1870, aus dem Strafgesetzbuch Sardiniens, sowie aus dem Entwurf des italienischen Strafgesetzbuches und endlich aus dem braunschweigischen Strafgesetzbuch von 1841.

Bairischer Staatsminister v. Lub: Die bairische Regierung hat den Anstoß zu dieser Vorlage im Bundesrath gegeben; deshalb werden Sie es natürlich finden, wenn gerade ich sie hier begründe. Zunächst lassen Sie mich ein Mißverständnis zurückweisen, als ob es sich hier um eine speziell bairische Angelegenheit handelte. In Bayern wird freilich das Bedürfnis, welches zu diesem Gesetzentwurf geführt hat, am dringendsten empfunden und vielleicht schon diese eine Thatsache, die Strafgesetzbuch des Reichs in Bewegung zu setzen. Die Strafgesetzbuch ist den Einzelstaaten entzogen; als dieselbe dem Reich übertragen wurde, übernahm dasselbe nicht etwa nur Rechte, sondern auch Pflichten. Eine Verpflichtung ist aber nicht bloß da, wo ein Bedürfnis in allen Theilen des Reichs gleichmäßig empfunden wird. Doch das will ich nicht urgiren; den größten Werth lege ich auf die Behauptung, daß es sich in diesem Falle um eine gemeinsame Angelegenheit handelt, daß man allen Bundesstaaten zuzufinden kann: tua res agitur. Das Reich ist ein organisches Ganzes; krankt ein Theil, so wird bald auch die Gesamtheit leiden; brennt es in einem Hause, so find auch die Nachbarn in Feuergefahr. Haben die Gegner erst in Bayern den Sieg errungen, werden sie den Streit über seine Grenzen hinaus fortsetzen und ihren Truppen auf ihren Expeditionen andere Wege anweisen. (Bewegung.) Denken Sie namentlich an die neuen, deutschen Lande, an Elsaß und Lothringen. (Hört! hört!) Der Kern der Frage, um die es sich hier handelt, ist der: Wer soll Herr im Staate sein, die Regierung oder die römische Kirche? (Sehr wahr! links; Nein, nein! im Centrum.) Ich verstehe unter Regierung nicht den Absolutismus oder ein bestimmtes Ministerium mit einem bestimmten System, das sich von seinen Portefeuilles nicht losreißen kann (doch! im Centrum); ich verstehe darunter die gesammte Staatsgewalt, vom Monarchen bis zur Volksvertretung, gleich viel welches System augenblicklich am Ruder ist. Kein Staatswesen kann mit zwei Regierungen bestehen, von denen die eine für verwerflich erklärt, was die

andere anordnet. Besser gar keine Regierung als deren zwei. Ein solcher Zustand der Doppelregierung findet sich aber in denjenigen Staaten, deren Bevölkerung der Mehrheit nach den Einflüssen der römischen Kirche preisgegeben ist. Wenn in solchen Staaten die weltliche Regierung sich nicht einfach der Kirche unterwirft, so stehen sie neben und gegeneinander. Und das geschieht nicht bloß dann, wenn die weltliche Regierung irgendwie religionsfeindlich sich zeigt, sondern auch dann, wenn sie in offenkundiger Religionsachtung und Religionsfreundlichkeit nur besteht, in den Rechten der verschiedenen Religionsgesellschaften zu verschaffen. Nun liegt die Behauptung sehr nahe, das kirchliche und weltliche Regiment haben ja beide ihr verschiedenes Gebiet, auf das könnten sie sich beschränken und so miteinander in Frieden leben. Aber, m. H., diese Anschauung, daß jedes Regiment sein Gebiet für sich habe, hat die Kirche selbst niemals zugegeben, sie hat von jeher andere Theorien aufgestellt, und wenn sie diese nicht praktisch durchgeführt hat, so hat sie das allein aus dem Grunde gethan, weil, wie das vielfach geäußert worden ist, sie die Zeit für sich schlecht dazu gehalten hat. Die Kirche bindet sich als ihr Gebiet das Gebiet des Glaubens und der Sitten. Das erstere legt die Kirche dahin aus, daß in dies Gebiet alle Beziehungen der Menschen zu einander gehören; demnach ist keine Materie denkbar, die man als ausschließlich staatsangehörig bezeichnen kann und die nicht auch die Kirche für sich in Anspruch nimmt. Hieraus folgt, daß eine Einheit des Regiments nur denkbar sein kann bei der einfachen Unterwerfung der weltlichen Regierung unter die Kirche. Nichts ist natürlicher, als daß der Staat sich dieser Schlussfolgerung nicht einfach unterwerfen will. Ein solches Verhalten des Staates wäre gleich dem Abdanken, ja es wäre mehr als Abdanken, wenn er rubia zusehen wollte, wie seine Gesetze von einer zweiten obrigkeitlichen Macht als unwirksam und nicht verbindlich angesehen werden sollen. Nichts ist natürlicher, als daß der Staat sich dagegen zu schützen sucht. Und das ist ja durchaus nichts Neues. In allen Gesetzgebungen finden Sie Bestimmungen und Vorschriften der Kirchenpolizei, die dasselbe Spiel verfolgen. Es fragt sich allein, ist für uns dieser Schutz genügend? Und das, meine Herren, ist nicht der Fall, das liegt sehr klar zu Tage. Die jüngsten Erfahrungen haben das zur Genüge dargelegt. Trotz des placetum regium und des recursus ab abusu hat die Kirche unbestimmt ihre staatsfreundlichen Zwecke verfolgt. Ich bin der letzte, den das wunder bei dem Mangel an ersulichen Vorschriften, die diese Gesetze enthalten. Aber eben so einleuchtend ist, daß ein solcher Zustand nicht für die Dauer bestehen bleiben kann. Vergewegen wir Sie sich die bestehende Sachlage: Der Staat schütz die Autorität der Kirche, zwingt den Staatsangehörigen, die Autorität der Kirche zu achten und zu ehren, und dem gegenüber erhebt die Kirche den Anspruch auf Oberhoheit in Staats- wie in kirchlichen Dingen. (Widerpruch im Centrum.) Ja, meine Herren, unter Anwendung des Anspruchs, daß Gottesgebote vor Menschengebote gehen, kommt die Kirche und sagt, daß die Staatsgesetzgebung mit Gottesgesetzen im Widerspruch stehe, daß es Gottes Gebot sei, diesen schlechten Gesetzen den Gehorsam zu verweigern, daß aber die Kirche allein und selbstständig zu bestimmen habe, was Gott gebietet. (Lebhafter Beifall.) Der Staat, sagt die Kirche, hat es gewollt, aber sein Schwert war stumpf und sein Feuer brannte nicht. Wie nun soll man diesem Zustande abhelfen? Ich sage es offen, ich bin kein Freund von Instituten wie das placetum regium und ähnlichen, weil ich die Ohnmacht des Staates auf diesem Gebiete anerkenne, weil ich glaube, daß es dem Staate nicht zukommen kann, Nachlaß von Sünden zu erzwingen, wo es die Kirche verweigert, die kirchliche Trauung zu erzwängen, wo man sie aus kirchlichen Rücksichten verweigert. Solche Gesetze sind mit den Prinzipien des viel geschmähten modernen Staates geradezu unvereinbar. Der Staat muß sich selbst trenn bleiben, auch wo er seine Gegner bekämpft. (Beifall.) Der moderne Staat schreibt auf seine Fahne Gewissensfreiheit, daraus folgt, daß kein Kultusminister bestimmen kann, wer als Mitglied dieser oder jener Kirchengemeinde anzuerkennen ist, wer nicht; daß kein Kultusminister bestimmen kann, wer geistliche Funktionen vorzunehmen hat, wer nicht. Auch hier befinde ich mich in dem Sage, daß der Kirche jene Freiheit eingeräumt werden muß, welche die Konsequenz der modernen Staatstheorie ist. Der Staat muß vor Allem sein Gebiet begrenzen, muß es schützen. Das kann nun freilich nicht geschehen durch einen förmlichen Abschluß, durch eine Verhinderung allen Verkehrs mit der Kirche; aber wohl kann es geschehen durch Aufrichten eines Systems von Bollwerken gegen jeden feindlichen Angriff, und, meine Herren, ein solches Bollwerk ist das vorliegende Gesetz (Beifall). Man wirft uns vor, es sei ein Ausnahmengesetz. Meine Herren, die Kirche ist eine Macht, eine souveräne Macht, sie ist ein Staat im Staate, ja sie ist mehr, sie ist ein Staat, der sich über viele Staaten hinweghebt. Dieser Thatsache gegenüber kann von einem Ausnahme-Gesetz, von einem privilegium odiosum nicht wohl die Rede sein. Der Gesetzentwurf ist auch keine Erfindung. In vielen Strafgesetzbüchern finden sich ähnliche Bestimmungen von viel größerer Schärfe, sie sind in verschiedenen Staaten in Deutschland in Geltung und, was wohl zu beachten ist, in vielen europäischen Staaten, in welchen die katholische Kirche sich der meisten Rechte erfreut, so in Italien. (Ab! im Centrum.) Früher, ich sage früher! In Frankreich, ferner in Belgien. Sie werden vielleicht ein, daß diese Strafbestimmungen aus Zeiten kirchenfeindlicher Regierungen stammen. (Sehr richtig! im Centrum.) Wohl möglich, sie wurden aber für alle späteren Zeiten beibehalten und erneuert, auch wenn andere Regierungen am Ruder waren. Aber für die Beurtheilung der vorliegenden Frage in der Gegenwart kommen noch zwei Momente hinzu. Einmal hat die Kirche in neuerer Zeit einen Anhalt gefunden, ihre alten Theorien mit größerer Intensität neu ins Leben zu rufen und dann hat man sich neue Einrichtungen geschaffen, diesen Bestrebungen einen sehr guten Untergrund zu geben. Es darf nämlich nicht übersehen werden, daß in vielen deutschen Staaten der Klerus, seit mehreren Decennien förmlich umgestaltet worden ist. Der Klerus, wie ich ihn in meiner Jugend kannte, wie ihn die alten Fürstbischöfe erzogen hatten, der, m. H., ist ausgestorben. (Gr. Unruhe im Centrum.) An seine Stelle ist ein Klerus getreten, der im Wesentlichen das Ebenbild des Jesuitismus ist. (Widerpruch im Centrum.) — Sehr wahr! Sehr richtig! Beifall und Unruhe im Hause.) M. H., die Erfahrungen, die man in verschiedenen Ländern mit diesem Klerus gemacht hat, sind in der That wirklich bedenklicher Natur. In unzähligen Reden von der Kanzel und bei vielfachen Gelegenheiten geistlicher Amtsausübung erfolgen Angriffe auf die weltliche Regierung, die sich kaum staatsfeindlicher denken lassen. Man erklärt das Gesamtinteresse des Volks auf äußerste gefährdet durch den modernen Staat, man erhebt sich in Schmähungen jeder Art gegen ihn, man kämpft nicht mehr mit Gründen einer sachgemäßen Kritik gegen Regierung und Verwaltung, nein, man erhebt, wie schon ausgeführt, den Vorwurf, die Ate der Gesetzgebung stehen im Widerspruch mit Gottes Geboten; es sei Pflicht der Regierten diesen Gesetzen den Gehorsam zu verweigern. Alles Ansehen der weltlichen Regierung wird auf diese Weise untergraben. (Sehr wahr!) Und weiter, m. H., man hat schon sehr viel davon gesprochen, daß die Kirche im Begriffe stehe, mit der Masse des Volkes sich zu verbinden und im Bunde mit ihr ihren Zwecken nachzustreben. Nun ich lasse dahin gestellt, wie viel an solchen Behauptungen Begründetes sei, ich will hier keine Entscheidungen treffen, ich will nicht von den Belegen sprechen, die tagtäglich, namentlich in den Blättern der ultramontanen Richtung sich dem Beobachter aufdrängen; will nicht davon sprechen, daß ich meinerseits im Stande wäre, die Gründe für diese Behauptung zu verneinen, aber das bleibt doch wahr: die Geistlichen, von denen ich spreche, berechnen sich, als wenn die Verbindung der Kirche mit den Massen des Volkes wirklich bestie; wenn sie ihre Interessen vertreten, so geschieht es mit einer unlegbaren Schmeichelei gegen die Massen, man bestärkt und steift sie von ihrer Abneigung, Steuern zu zahlen. So ist es bei uns zu Hause; Sie haben aber auch schon Anhänge gehabt, welche Ihnen manche Anleitungen dafür geben, daß meine Behauptung nicht unbegründet sei. Ich erinnere nur an die Reden, in denen so oft wiederholt wird, daß der eine oder der andere der eigentlichen Abgeordnete des Volkes wäre, als wenn es nicht alle andere wären; daß sie gefendet seien vom Volke, das hinter ihnen stehe und wie dergleichen Dinge alle heißen. Wenn man diese Art und Weise zu reden den Königen gegenüber anwenden wollte, so würden sie keine andere Bezeichnung als Byzantinismus verdienen. Auf das Dogma von der Infallibilität, mit dem man neuerdings vorgegangen, will ich mich nicht näher einlassen; aber einen Gesichtspunkt

Hervorzuheben, werden Sie mir gestatten. Jene alten Theorien, von denen ich gesprochen, die waren ja längst in der Welt, sie waren aber kein Anlag, um denjenigen Katholiken, der die Absicht hatte, seiner Kirche treu zu bleiben, aber mit den Gesetzen im Einklang zu leben, irgendwie zu geniren und mit seinem Gewissen in Konflikt zu bringen. Dies, meine Herren, ist anders geworden. (Widerpruch im Centrum. Ja! — Nein!) Jetzt aber hat man das, was bisher bloße Lehrmeinung war, als Dogma erklärt, und dem betreffenden Katholiken bleibt nichts weiter übrig, als die Wahl zwischen seinem Glauben in dem Aufgeben des Gehorsams gegen die Regierung; beides mit einander verbinden kann er nicht mehr, das ist die einfache Sache von der Welt, ein Kind kann es begreifen. Man erklärt auch Staatsangelegenheiten vom reinsten Wasser für Dinge, die dem Gebiete der Sitten anheimfallen und deshalb der Kirche zukommen. Man verlangt von der Regierung, daß sie einfach den Standpunkt der Unterordnung unter die Gesetze der Religion, die man giebt, einräume, auch wenn sie nicht die Regierung von lediglich Katholiken ist; man denunziert die Regierungen als irregulär, als der Exkommunikation verfallen, wenn sie auch in weltlichen Dingen nicht den kirchlichen Standpunkt einnimmt. Man könnte sagen, wir sollten mit dem Auftrichte von Vollwerken erst beginnen, wenn man dem Gegner volle Freiheit gegeben. Darauf ist zu betonen, die Kirche hat bereits diese Freiheit nicht vom Staate erhalten, sondern sie hat sie sich genommen. Man fragt weiter, wozu nützt der Gesetzentwurf? Nun, ich gestehe offen, ich lege den größten Werth darauf, daß denjenigen Theil der Geistlichen, welchem das Getriebe bis ins Herz hinein zuwider ist, ein Schutz gegeben werde. (Lebhafte Zustimmung.) Wir bei uns haben solcher Geistliche nicht wenige, sie waren bisher nicht stark genug, dem Terrorismus der ultramontanen Presse zu widerstehen, dem Druck der Geistlichen zu widerstehen, die selber wieder von einem anderen spiritus familiaris getrieben werden. (Sehr wahr! Beifall.) Diesen Geistlichen ist ein Schutz durch das Gesetz gewährt, welcher es ihnen möglich macht, ihren Herzenswünschen entsprechend Frieden mit dem Staate zu halten. Im Uebrigen gebe ich zu, ein Universalmittel ist der Gesetzentwurf sicherlich nicht. Er ist ein Bollwerk, welchem bei Entwicklung des konstitutionellen Staatsrechts, wie ich mir denken kann, anderen folgen werden. Das sind die Motive, die die bairische Regierung und die Bundesregierungen zu diesem Gesetzentwurf veranlaßt haben. (Lebhafte Beifall. Widerpruch im Centrum.)

Abg. v. Treitschke: Wenn die Herren aus dem Centrum diesen Antrag, welche den politischen Kämpfen jene maßvollen Formen zu sichern bestrebt ist, die unentbehrlich sind für die Freiheit des Volks, tragisch nehmen wollen, so werden selbst geringere Talente, als die Abgeordneten für Meppen und Taubertshausen, im Stande sein, seine scheinbaren Schwächen aufzudecken. Es ist ja so leicht zu sagen: Was ist das für eine Freiheit, die mit dem Zwange beginnt? Ich aber begrüße die Vorlage und ihre Begründung durch den Minister von Lutz als ein erfreuliches Zeichen der patriotischen Gesinnung des Reichstages, welches damit offen und ehrlich auspricht, daß es ohne das Reich nicht mehr existiren kann. Denken Sie doch daran, wie sehr sich in den wenigen Jahren seit Gründung des Norddeutschen Bundes das deutsche Leben zum Heile entwickelt hat! Damals gefielen sich die Mittelstaaten darin, mit liberalen Modewünschen zu kokettiren und so zu zeigen, daß sie doch noch etwas Anderes und Besseres seien, als Preußen. Jetzt ist das vorüber; die Mittelstaaten entziehen sich nicht mehr der Ueberzeugung, daß sie fest und loyal zum Reiche stehen müssen, welches ihnen allein gegen die Gefahren des Ultramontanismus und vielleicht auch bald des Sozialismus Schutz gewähren kann. Dies Haus ist zum Brennpunkt des öffentlichen Lebens in Deutschland geworden; in seinen Verhandlungen spiegeln sich alle die gewaltigen Regungen, welche das Herz unseres Volkes durchdringen, wieder. Mich würde es ein sehr gefährliches Unternehmen dünken, wenn das Reich die Hand zurückziehen wollte, welche Baiern ihm bietet. Denn ich sehe ferner in dieser Vorlage den ersten, bescheidenen Versuch des Reiches, feste Stellung zu nehmen gegenüber den katholischen Wirren der Gegenwart. Herr v. Lutz hat mit Recht darauf hingewiesen, welche Verschärfung und Verstärkung der Konflikt zwischen Staat und Kirche durch das Dogma der Unfehlbarkeit gewonnen hat. In der vergangenen Session hat dies selbst ein hervorragendes Mitglied des Centrums, der Abgeordnete für Taubertshausen, ausgesprochen. Er hat mir damals erwidert, daß die Kirche nicht gegen die Gesetze des Staates rebelliren würde, wenn der Staat keine Gesetze erlasse, welche Nebel gegen Gottes Gesetze seien. Was heißt das anders, als daß die Kirche sich zum Schiedsrichter aufwirft über das staatliche Leben? So stellt man jene höchste Erregung der Reformation, die wir drei Jahrhunderte hindurch bewahrt haben, jenes köstliche Gut der Mündigkeit des Staates, seiner völligen Unabhängigkeit von den Geboten der Kirche, in Frage? Da ist es hohe Zeit, daß der Staat erwacht, daß er sein Hausrecht wahrhaft und die Schwierigkeiten jener unklaren Bestimmungen der Verfassung von 18 überwindet, vor denen er 23 Jahre ratlos gestanden hat. Dies thut in bescheidenen Grenzen die Vorlage. Sie tritt dem Ansehen der Kirche nicht zu nahe; fürwahr ich wäre der Letzte, dann für sie zu stimmen. Glauben Sie einem Lehrer der Jugend, der mit schmerzlicher Bewegung das heranwachsende Geschlecht sich immer mehr abwenden sieht von den idealen Gütern des Lebens, um sich der Genusssucht und dem Materialismus in die Arme zu werfen! Auch einen starken Mann kann es erschüttern, zu sehen, wie die edle, klassische Bildung verdrängt wird von der Zeitungsphrasen und der lebendige, kirchliche Glaube durch das Einmaleins. Ich habe ich zu meiner Erbauung in meinem rheinischen Heimatlande erfahren, was rechte Seelfrager vermögen, den Idealismus im Volke zu wecken und zu nähren. Jene sonderbare Sammlung von Paragraphen aus ausländischen Strafrechtbüchern, welche der Vorlage beiliegt, hat auf mich einen tief niederschlagenden Eindruck gemacht. In der Bestimmung des französischen Code pénal, daß kein Geistlicher sich mit Politik beschäftigen soll, sehe ich Nichts, als einen Ausfluß des militärischen Despotismus: so spricht ein Soldat, der keine Ahnung hat von dem innersten Wesen der Religion, welcher alle Höhen und Tiefen des irdischen Lebens vertraut sein sollen. Es geht nicht, daß der Geistliche gänzlich schweige über die Politik; ihm muß selbst ein maßvoller Tadel über Beschlüsse der weltlichen Obrigkeit erlaubt sein; ein Versuch, die Kirche ganz von der Politik zu trennen, kommt mir etwa vor, wie die Behauptung, daß die politische Poesie unvereinbar sei mit den Gesetzen der Aesthetik. Man kommt nicht aus mit dem vielmißbrauchten Spruch: Mein Reich ist nicht von dieser Welt. In den Tagen der Noth erfährt auch der Staat, was die Unterstützung der geistlichen Mächte bedeutet. Ich selbst und wohl viele von Ihnen mit mir haben es gesehen, wie bei Beginn des französischen Krieges sich alle Kirchen bis auf den letzten Platz füllten. Damals haben die Geistlichen gewirkt über die Politik des Tages, und wir alle waren dessen froh, daß sie das politische Leben zu weihen und zu adeln wußten. Schmerzlich bedauere ich, daß man in dem Gesetz keinen präzisieren Ausdruck gefunden hat, als „den öffentlichen Frieden stören“; die Formel hat eine gewisse unangenehme Ähnlichkeit mit dem verurtheilten Satz und Verachtungsparagraphen. So dehnbar aber der Ausdruck ist, so wie die Dinge einmal liegen, wird das Gesetz in mildem und nachsichtigen Sinne gehandhabt werden. Es ist in Wahrheit ein Gewinn für die Kirche. Uns Protestanten in den Rheinlanden hat es immer schmerzlich berührt, wenn wir gläubige Katholiken sagen hörten: Wir können nicht zu diesem oder jenem Geistlichen gehen, denn er sucht seine Hörer nicht geistlich zu erbauen, sondern eifert gegen Woggenbach und Zöllh. Unter den jetzigen Verhältnissen treibt die fanatische Erbitterung des katholischen Klerus einen Theil der gläubigen Katholiken aus der Kirche und den andern reizt sie an zur Empörung gegen die Gesetze des Staates. (Widerpruch im Centrum.) Weil dem in Wahrheit so ist, sind auch die Mitglieder dieses Hauses, welche in katholischen Gegenden, in Westpreußen, den Rheinlanden, in Süddeutschland ihre Heimath haben, eifriger und feurer für die Vorlage eingetreten, als ihre Kollegen aus dem nordwestlichen Deutschland, welchen die Gefahren des Ultramontanismus nicht so nahe liegen. Im Süden ist nur eine Stimme darüber, daß endlich das Reich der Kirche ein: Bis hierher und nicht weiter! zusetzen muß. Die praktische Wirkung des vorliegenden Gesetzes halte ich für mäßig; aber schon das ist ein Vortheil, daß ein rechtschaffener Pfarrer den Aufforderungen seines Bischofs zu Wahlen gegen den Staat mit dem Strafrechtbuche in der Hand entgegen-

getreten kann und sehr hoch veranlagt ist, daß das Vertrauen des katholischen Volkes auf den Staat wieder befestigt werden wird. Wohin die gewaltig wogende, katholische Bewegung unserer Zeit führen, ob es nöthig sein wird, die Kompetenz des Reichs auf die kirchlichen Angelegenheiten auszudehnen, das sind Fragen, die für den Augenblick noch nicht reif sind zur Beantwortung; wir haben in diesem Augenblick nur unser Hausrecht zu wahren und die Grenze zwischen Staat und Kirche rein zu halten. Daß aber jene kirchliche Bewegung nicht den Sieg davontragen wird über den modernen Staat, dafür sind uns die geistigen Kräfte Bürge, die im deutschen Volke lebendig sind. (Lebhafte, anhaltende Beifall.)

Abg. Reichensperger (Dlp): Es fragt sich, ob dies Gesetz, das den öffentlichen Frieden schützen soll, nicht den Frieden der Katholiken stören wird. Von der Annahme dieses einen Paragraphen soll die Entscheidung darüber abhängen, welche von den beiden Gewalten, die des Staates und der Kirche, erhalten werden, welche unterliegen soll! Als ob nicht vor Annahme dieses Paragraphen die Trennung der Gebiete von Staat und Kirche unzweifelhaft und anerkannt wäre, nur daß man einsehen muß, daß diese Trennung ohne große Nothwendigkeit beider Theile gegen einander undurchführbar ist und daß man ihre unangenehme Kontakte als unvermeidliche Folgen nicht bloß hinnehmen, sondern durch den guten Willen beider Theile befeitigen muß. Der Satz, daß man Gottes Willen mehr gehorchen muß als den Menschen, ist nicht ein willkürliches Axiom, von Menschen aufgestellt, sondern ein göttliches Wort, als ein göttliches für alle nicht bloß getaufte sondern wirkliche Christen gültig, Katholiken sowohl als Protestanten, die ohne den Glauben an dieses Wort nicht mehr Christen, sondern Heiden wären. Und nicht dem Heidenthum, sondern dem Christenthum gehört alle Zukunft, auch die der Gesetzgebung. Man liebt es am Schlusse der Sessionen dem Reichstage Ueberraschungen zu bereiten; in der vorigen erschien plötzlich die Dotation mit 4 Millionen Thlr., in dieser erscheint der jetzt vorliegende Gesetzentwurf, wahrlich eine des Reichstages nicht würdige, die Nation tief verletzende Art Fragen von solcher Bedeutung unvorherbereitet und bevor die öffentliche Meinung die Zeit gefunden hat sich darüber auszusprechen, vor dieses Haus zu bringen und zwar gestützt auf analoge Gesetze anderer Staaten, die ihren Ursprung im Geiste der Karlsbader Beschlüsse haben. In eben diesem Geiste geht die Gesetzgebung des neuen deutschen Reiches vor! Besser thäte man die Gesinnungen zu korrigiren, aus denen etwaige Friedensstörungen entspringen als mit Strafbestimmungen gegen sie vorzugehen, wobei ein neues Vergehen konstruirt und davon abgesehen wird, daß unser Strafrechtbuch bereits gegen Mißbrauch der Amtsgewalt genau definierte und qualifizierte Bestimmungen enthält. Nicht um den öffentlichen Frieden handelt es sich hier, sondern um ein Ausnahmefall in der häufigsten Bedeutung des Wortes. Man thut selbst in geistlichen Kreisen so, als wäre das neue Dogma im höchsten Grade staatsgefährlich und der Staat müsse sein Dasein gegen dies Dogma schützen. Wie mögen die Augen lächeln, wenn sie unter sich sind und von dieser fingierten Gefahr sprechen! Der französische Code präsirt doch wenigstens den konkreten Fall, und verdient daher den Vorzug vor unserer Vorlage, die den Fall der eintretenden Strafe der laxen Auslegung preisgibt und das Demunziantenthum in der Kirche fördert. Bis 1852 galt jene Bestimmung, die schon im Staatsrathe Napoleon I. schwere Bedenken erregte, in den preussischen Rheinlanden; die preussische Regierung kannte sie sehr wohl und kann sie daher nur vorzüglich bei der Abfassung des neuen Strafrechtbuchs bei Seite gelassen haben. Mit ähnlicher Positivität ist die Gesetzgebung anderer katholischer Staaten vorgegangen, nur dem deutschen Reich war es vorbehalten im J. 1871 gegen die Geistlichen in demselben Geiste vorzugehen wie die Karlsbader Beschlüsse gegen die Presse. Gegen die Herabwürdigung des Staates, Aufregung zum Ungehorsam u. s. w. bietet unser Strafrecht genügenden Schutz. Die Wirkung des vorgeschlagenen Gesetzes wird sein, daß es mehr dem Staate als der Kirche schaden wird.

Abg. Fischer (Augsburg.) Wäre es wirklich wahr, daß die ergänzende Strafbestimmung dem Staate mehr schaden würde als der Kirche, dann wäre der Vorredner mit seinen Freunden nicht so entschieden dagegen. (Stürmische Unterbrechung. Rufe „zur Ordnung!“ im Centrum.) Reichensperger verlangt das Wort zur Geschäftsordnung, das ihm Vizepräsident v. Weber jedoch erst ertheilen kann, wenn der Abg. Fischer mit seiner Rede fertig ist. Gewiß soll man Gott mehr gehorchen als den Menschen, es fragt sich nur, wie man dies Wort anwendet, ob auch im Sinne des Konzils, das einem Menschen göttliche Attribute auf Erden beilegt, und den alten Gott zum Stuhlhalter im Himmel degradirt. (Lebhafte Beifall.) Jede Störung innerhalb der geweihten Räume der Kirche wird bestraft, nur dem Inhaber der Kanzel ist eine privilegierte Stellung eingeräumt in der Voraussetzung, daß ihr Mißbrauch unmöglich sei. So entsteht der Schein eines Ausnahmefalles, der der Vorlage manchen Freund geraubt hat. Die Thatsachen beweisen aber das Gegentheil, denn ein Theil des Klerus bewegt sich nicht auf dem Boden des Staates, sondern dient einer Parteipolitik-revolutionären trägt. (Widerpruch im Centrum.) Noch habe ich die Herren im Centrum nicht mit jenem Theil des Klerus oder jener Partei identifizirt und sie sollten einen Vorwurf, der nicht ausgesprochen ist, nicht dadurch auf sich beziehen, daß sie ihn abwehren. Vor dem Konzil bezeichneten die Bischöfe das neue Dogma als gefährlich; nachdem es proklamirt ist, beweisen dieselben Bischöfe und ihre Freunde, daß es nicht staatsgefährlich ist. Sie weichen eben immer aus, sobald man die Dinge beim Namen nennt. Daß aber ein Theil des Klerus außerhalb des Staates steht, beweist die freche und ruchlose Sprache bairischer ultramontaner Blätter gegen Preußen vor und beim Ausbruch des letzten Krieges, daß er auf den Haß der Massen gegen die Kirchen spekulirt, beweist ein Schriftsteller über soziale Fragen, der kein anderer ist als der Bischof von Mainz, der das Kapital der Attaque der Massen ganz besonders empfiehlt. (Redner tritt eine Reihe von Zeitungsartikeln und einen Passus aus der zuletzt erwähnten Schrift.) Der niedere Klerus wird froh sein, den Aufregungen seiner Obern gegenüber auf das Strafrecht zu verweisen zu können und ihnen zu sagen, daß sie nicht nöthig haben, eines Befehls ihrer Obern wegen vor den Strafrichter zu kommen. Zwischen der kirchlichen und sozialistischen Internationale besteht eine unzweifelhafte Verwandtschaft, aber doch ein Unterschied: jene erfrent sich einer vom Staate privilegierten Stellung, diese kann das von sich nicht behaupten, oder vielmehr, wir können es nicht von ihr behaupten. Daher ist der Gesetzesvorschlag ein unentbehrliches Mittel der Abwehr gegen die in privilegierten Stellung befindlichen geistlichen Organe der staatslosen Partei, und zwar als erster Anfang einer Reihe weiterer Maßregeln. Seine Ablehnung würde auf das Reich und seine höchsten Organe den Schein der Schwäche werfen. (Beifall und Widerpruch, die in ihrer Dissonanz die ganze Debatte begleiten.)

Abg. Reichensperger meldet sich zum Wort. Zuor erklärt aber Vizepräsident v. Weber, daß er die Aeußerung Fischer's im Beginn seiner Rede so aufgefaßt habe, als habe er im Eifer der Rede von Herrn Reichensperger und seinen Freunden nur behauptet, das Interesse der katholischen Kirche liege ihnen mehr am Herzen als das des Staates. Der wirkliche Wortlaut nach dem stenographischen Bericht nöthigt ihn, nachträglich dem Abg. Fischer den Ordnungsruf zu ertheilen. Herr Reichensperger erklärt sich dadurch für befriedigt.

Abg. v. Ketteler (Baden) bemerkt gegen den Minister Lutz, daß derselbe durchaus keine Thatsachen, sondern nur Behauptungen und Beschuldigungen gegen Lehren der Kirche, die er nicht verstanden, vorgebracht habe. Er werde darauf nicht antworten, da eine politische Versammlung kein theologisches Konzil sei. Die Katholiken in Deutschland und über seine Grenzen hinaus gehorchen mit größter Treue den staatlichen Gesetzen und kein Grundlag ihrer Kirche hindere sie daran. Wenn das wahr wäre, was der Minister gesagt, so helfe kein Palladiummittel, wie die Vorlage, dann müßte man den Katholizismus ein für allemal verbieten. (Widerpruch.) Wie sei im norddeutschen Parlamente so feindselig gegen den Katholizismus gesprochen worden, als heute von dem bairischen Minister, dem gegenüber sei er dem Abgeordneten v. Treitschke für den Ton seiner Rede sehr dankbar und er glaube, daß ihn nur Mißverständnisse von diesem Abgeordneten trennten. (Hört!) Was derselbe über den Code pénal gesagt habe, müsse ihn (v. T.) auch veranlassen, gegen das heutige Gesetz zu stimmen. Wenn Treitschke

ihm jenes Wort, es werde im Staate Friede sein, wenn die staatlichen Gesetze nicht gegen Gottes Gesetze rebelliren, vorwerfe, so habe er damit nur die Lehre des Evangeliums ausgesprochen. Was Gottes Gesetze seien, entschiede der Protestant aus dem Worte Gottes nach seinem besten Gewissen; dem Katholiken erkläre die Kirche den Sinn des Evangeliums. Wenn der Abg. Fischer hier katholische Predigten charakterisirt habe und man habe von allen Seiten sehr wahr! gerufen, so möchte er doch fragen, wieviele Mitglieder im Hause katholische Predigten gehört hätten. (Weiterkeit); daß Fischer, der sich so viel darauf einbilde, ein guter Katholik zu sein vor einer so gemäßigten Gesellschaft (stürm. Heiterkeit) Lehren seiner Kirche unwahr dargestellt habe, habe ihn doch verwundert. Die Kirche genieße keine Privilegien, sondern wolle nur vom Staat in ihrem Besitz geschützt werden; der Bürger, dessen Haus die Gesetze schützen habe doch kein Privilegium. (Widerpruch.) Wenn ein bairischer Bischof sich wirklich so, wie der Vorredner gesagt, über den „Volksboten“ ausgelassen habe, so werde kein verständiger Mensch solche Worte auf die Goldwaage legen. (Widerpruch.) Es könne ja ein Scherz gewesen sein (stürmische Heiterkeit.) Er selber mißbillige durchaus das Verhalten des „Volksboten“. Was den Vornam, er neige sich sozialistischen Prinzipien zu betreffen, so habe früher ein Organ, das bei der Majorität in großem Ansehen stehe, die „Norddeutsche Allg. Z.“ ausgeführt, der Liberalismus führe zum Sozialismus; dieselbe Ansicht habe er in einer neuen Schrift ausgeführt, welche er dem Vorredner zur Lektüre empfehle. (Heiterkeit.) Wenn er gegen das Gesetz stimme, so verkenne er nicht die Wichtigkeit der in den Motiven aufgestellten Grundsätze; er erkenne an, daß es eine große Pflicht des geistlichen Amtes sei, die Achtung und den Gehorsam vor dem Gesetz zu pflegen; und wenn ein Geistlicher sein Amt zu Angriffen auf Staatseinrichtungen mißbrauche, so liege allerdings ein delictum proprium vor. Er würde auch gegen ein allgemeines Gesetz — selbst wenn es die Geistlichen härter bestrafe, als andere Beamten — Nichts haben, aber zu einem Ausnahmefall sei keine Veranlassung; das Reich dürfe sich nicht vor Gespenstern fürchten. Es gebe keine Partei, die nicht das Reich zu kräftigen und zu stärken wünsche, die gegen-theilige Behauptung sei eine offensbare Verleumdung. Er protestire gegen die Verdächtigungen der katholischen Geistlichkeit, welche die Vorlage involvire; man solle Thatsachen vorbringen, aber keine Verleumdungen, und nicht ein solches Gesetz durch Zitate aus obskuren Schriftent begründen. Wohin soll es führen, wenn nach den augenblicklichen Tagesbedürfnissen der Regierungen Gesetze gemacht werden? Mit des Sichts Mächten sei kein ewiger Bund zu schließen; andere Parteien könne es empfindlich gerähen, heute sich den Regierungen gefügt zu haben. Es sei des deutschen Reichstages nicht würdig, Gelegenheitsgesetze statt Staatsgesetze zu machen. (Widerpruch.) Die Vorlage sei auch so vage und allgemein gefaßt, daß sie jedes der Regierung mißliebige Wort eines Geistlichen zu einem Verbrechen stempelte und mit Zuchthaus bedrohe. (Sehr richtig!) Der Geistliche könne nicht Alles loben und lobhudeln, was irgend ein Ministerium verfüge; das könne nur der thun, der mit Hegel im Staat den präsenten Gott sehe, aber kein wahrer Christ. Im odiosen Sinne des Wortes sei die Vorlage ein Ausnahmefall, welches die Gleichheit vor dem Gesetz geradezu vernichte. Es gebe noch viele andere Beamten, die verpöchtelt sind den geistlichen Sinn zu pflegen, durch die Schädigung derselben ein delictum proprium, wie Lehrer, Ärzte, Notare und andere Beamte? Weshalb greife man die Geistlichen allein heraus? Die Vorlage sei der Ausdruck des ersten Napoleonismus, oder vielmehr sei eigentliche Quelle derselben die französische Revolution, die schon 1795 zahlreiche Ausnahmefälle gegen die Geistlichen erlassen habe. Dieser Geist der falschen Freiheit sei namentlich in Süddeutschland verbreitet, während die wahre Freiheit nur noch in England zu finden war; jetzt aber habe sie ihre Heimath auch in Norddeutschland, wo der altkirchliche Sinn lange nicht so böse entwickelt sei, wie in Süddeutschland. Möge der Norden diesmal über den Süden siegen, der jetzt ein Produkt seiner verdorbenen und verfälschten Freiheit nach dem Norden importiren will. Während der Reichstag Preß- und Vereinsfreiheit und jede andere Freiheit eifrig bewacht, wolle er die Geistlichen ins Zuchthaus stecken, welche den Muth ihrer eigenen Meinung hätten. (Widerpruch.) Je gerechter der Reichstag, um so fester werde er das Reich begründen. Er werde gewiß nicht bestreiten, daß das deutsche Volk ein tief religiöses sei, aber die Vertreter eines solchen Volkes sollten die Diener der Religion nicht der Zuchthausstrafe und der Polizeiüberwachung preisgeben! (Beifall im Centrum.)

Abg. Löwe: Wir müssen vor allem die politische Theologie und theologische Politik los zu werden suchen und das einzige Mittel zu diesem Zwecke ist die Trennung der Kirche von dem Staat. Alles was staatlich geschieht, muß der freien Diskussion unterworfen sein und eine solche ist innerhalb der Kirche ausgeschlossen; dies bringt die Geistlichen in eine exzeptionelle Stellung. Man fragt, welche Veranlassung gerade jetzt dazu vorliegt, welche neue Thatsachen eingetreten sind, die den Erlaß eines neuen Gesetzes begründen, ich erinnere Sie an das Unfehlbarkeitsdogma mit seinen Konsequenzen und die ganze daran sich knüpfende Bewegung. Sie erklären dies für unbedeutend, aber gerade, wenn die Herren sich so klein machen, muß man am meisten vor ihnen auf der Hut sein. Wir bedürfen einer Trennung der Kirche vom Staate; daß der Anfang dazu mit dem Strafrecht gemacht wird, bedauere ich; lieber wäre es mir gewesen, wenn man uns Vorlagen über Zivilehe, über Trennung der Schule von der Kirche, über Führung des Zivilstandsregisters durch Staatsbeamte u. s. w. gemacht hätte, dies ist aber für mich kein Grund, das vorliegende Gesetz von der Hand zu weisen. Sie halten uns den Satz entgegen: heute mir, morgen Dir! da möchte ich Sie doch daran erinnern, daß wir lange genug gelitten haben, ohne daß Sie deshalb einen Finger gerührt hätten. Sie sind mit den preussischen Staatsverhältnissen ganz zufrieden gewesen, so lange Sie selbst unbehelligt blieben; heute klagen Sie, daß man Sie ins Zuchthaus stecken wolle — was übrigens ein Irrthum ist. Aber haben Sie nicht, Sie selbst dafür gestimmt, daß man politische Vergehen mit Zuchthaus bestrafe? Die protestantische Kirche rief vergebens nach der ihr verfassungsmäßig garantierten Freiheit. Sie sahen dem Schauspiel ruhig zu; ich weiß nicht, ob der Spieß jetzt umgekehrt werden soll; sollte er es werden — ich habe nichts dagegen.

Um 5 1/2 Uhr wird die Debatte geschlossen. Für Verweisung der Vorlage an eine Kommission stimmt das Centrum, die zweite Beratung wird also wiederum im Plenum stattfinden. Vizepräsident Fürst Hohenlohe verliest folgendes Schreiben des Präsidenten Dr. Simson: „Ich zeige dem hohen Hause an, daß ich mich veranlaßt sehe, das mir für die Dauer dieser Session anvertraute Präsidium des Reichstages niederzulegen.“

Berlin, den 23. November 1871.
In der um 8 Uhr stattfindenden Abend-sitzung wird Neuwahl des Präsidenten vorgenommen werden. (Vgl. das Telegramm in unsrer hiesigen Morgennummer.)

Lokales und Provinzielles.

Bosen, 25. November

— In der Stadtverordneten-sitzung am 22. November waren anwesend 27 Mitglieder; der Magistrat war vertreten durch die Herren Oberbürgermeister Kohls und Stadträte Annuß, Bielefeld, von Schlabowski, Herje, Dr. Samter. — Bevor in die Tagesordnung eingetreten wird, macht der Vorsitzende, Herr Rechtsanwalt Piskel, mehrere geschäftliche Mittheilungen: Ueber das Geisich des Herrn Tilsner, ihm das Spritzenhaus am Neustädtischen Markt behufs Errichtung eines größeren Neubaus an dieser und der daran grenzenden Baustelle zu verkaufen, daß sich der Magistrat dahin geäußert, daß das Spritzenhaus unentbehrlich sei, da in dem oberen Stockwerke desselben die Theaterdekorationen untergebracht sind, resp. dort gemalt werden. Sollte jedoch zu diesem Behufe ein anderer Raum disponibel werden, so würde dem Verlaufe des Spritzenhauses, welches allerdings den Neustädtischen Markt entstellt, kein Hinderniß im Wege stehen, und könnte dann sogar, ohne die Passage zu hemmen, eine Parzelle des Neustädtischen Marktes mit abgetreten werden.

In Betreff des Auscheidens des Stadtraths Herrn Dr. Samter und die Wiederbesetzung seiner Stelle liest der

(Fortsetzung in der Beilage.)

Vorsitzende das Ansuchen vor, in welchem Herr Dr. Samter seinen Entschluß, in das Direktorium der Ostdeutschen Bank einzutreten, anzugehen und das Geschäft, ihn schon am 1. Dezember d. J. von seiner Stellung als Stadtrath zu entbinden. Der Magistrat beschloß, dieses Ansuchen und fordert die Versammlung auf, die erforderlichen Schritte beizugehen, um die Wahl eines neuen Stadtraths zu thun. Der Vorsitzende spricht das Bedauern aus, daß der städtischen Verwaltung durch das Ausscheiden des Herrn Dr. Samter eine außerordentlich tüchtige und bewährte Kraft entzogen werde, weist darauf hin, daß die Versammlung demselben durch einstimmige Wiederwahl ihr Vertrauen bewiesen habe, und beantragte, das Ausscheiden zu genehmigen, womit die Versammlung auch einverstanden ist. Das Gehalt für den neu zu wählenden Stadtrath wird auf 1200 Thlr. festgestellt und soll eine Konkurrenz mit 4 wöchentlich Meldungfrist ausgeschrieben werden. Ob der zu Wählende ein Schul- oder Finanzmann sein soll, bleibt unentschieden und sollen darin keinerlei Beschränkungen vorher statuiert werden.

In Betreff der Geschäfts-Behandlung der für die zweite Bürgermeisterei eingegangenen Meldungen theilt der Vorsitzende mit, daß sich bis jetzt folgende Bewerber um diese Stelle gemeldet haben: der Staatsanwaltsgehilfe Westphal aus Oppeln (hat nachträglich die Meldung zurückgezogen), der Premier-Lieutenant im 77. Infanterie-Regiment, jetzt Direktions-Assistent der k. Militär-Schießschule zu Spandau, Dr. Schuler v. Silling, der Bürgermeister Prüfer aus Duisburg, der Gerichtsassessor Blansger aus Brandenburg, der Bürgermeister, Rechtsanwalt und Notar Schmidt aus Radebeurg (Coburg-Gotha), der Kreisrichter Becker aus Wögnitz und der Stadtrath Herze aus Posen. Die Versammlung beauftragt den Vorsitzenden mit der Einziehung von näheren Erkundigungen über diese Persönlichkeiten.

Ueber die Verpachtung des Grundstücks Wasserstraße Nr. 18 theilt Herr Löwinohn mit, daß der Magistrat den Antrag gestellt habe, an Herrn Görlt, welcher für dieses Grundstück bisher 250 Thlr. jährliche Pacht zahlte, dasselbe für 250 Thlr. auf weitere 3 Jahre zu verpachten. Die Versammlung stimmt diesem Antrage bei, verweist jedoch die beantragte Entschädigung für etwaige bauliche Reparaturen, welche Herr Görlt unternimmt.

Ueber die Anschaffung eines neuen Leichenwagens für die städtischen Armen-Anstalten berichtet gleichfalls Herr Löwinohn. Ein solcher Wagen soll nach dem Anschlage 260 Thaler kosten und beschließt die Versammlung, die Anfertigung desselben in Entreprise zu vergeben.

Betreffend die Vermietung des Börsensaals mit Nebenbelassen im Stadtwagen-Gebäude an die Handelskammer beantragt der Magistrat, diesen Saal unter den bisherigen Bedingungen für 400 Thlr. jährlich auf die Zeit von drei Jahren zu vermieten. Die Versammlung ist damit einverstanden. — Es wird darauf die Verathung über die Festsetzung des Etats pro 1872, welche schon in der vorigen Sitzung begonnen, fortgesetzt.

Ueber den Etat für die städtische Sparkasse berichtet Herrendant Eckert. Dieser Etat wird in Einnahme und Ausgabe auf 1865 Thlr. festgestellt. Der Reservefonds soll möglichst zu 5% untergebracht werden. — Der Etat für die Pfandleihkasse wird in Einnahme und Ausgabe auf 4049 Thlr. festgestellt. Herr Rechtsanwält Mäkel weist bei dieser Gelegenheit darauf hin, daß bei der Konkurrenz der Privat-Pfandleihkassen und dem dadurch erzeugten von Jahr zu Jahr geringeren Umlauf der städtischen Pfandleihkassen eine Auflösung dieses Instituts wohl zeitgemäß sei, und stellt den Antrag, der Magistrat möge ersucht werden, der Versammlung darüber eine Vorlage zu machen. Herr Stadtrath Dr. Samter gesteht ein, daß die Pfandleihkassen allerdings keine Geschäfte mache, jedoch in gewissem Sinne einen integrierenden Theil der städtischen Armenpflege bilde, insofern gerade dort die verarmten Armen bei großer Sicherheit und niedrigem Zinsfuß Gegenstände verpfänden könnten; gegen die Privat-Pfandleihkassen sei sie jedoch aus dem Grunde im Nachtheil, weil der Geschäftsgang ein umständlicher sei, und weil keine letztes an porteur abgegeben würden. Da der Umlauf sich im Laufe des nächsten Jahres vielleicht wieder heben könne, so möge man die Anstalt zunächst auf diese Zeit weiter bestehen lassen. Die Versammlung ist damit einverstanden.

Ueber die Festsetzung des Realschuletats pro 1872 berichtet im Namen der Finanz- und Schulkommission Herr L. Jaffe Folgendes: Die Besoldungen der Lehrer an unserer Realschule sind anzuheben und betrug die Gesamtsumme derselben 1860: 12390 Thlr. 1865: 14960 Thlr., 1871: 17050 Thlr. Als nun im Januar d. J. der Magistrat eine Erhöhung des Gehaltes der drei ersten Lehrerstellen um je 100 Thlr. beantragte, lehnte die Versammlung diesen Antrag ab und sprach den Wunsch aus, der Magistrat möge bei den nächsten Etatsvorlagen die Etats von sämtlichen im Preussischen Staate auf gleicher Stufe stehenden Realschulen unter Angabe von deren Schülerzahl den Vorlagen beifügen, damit der Versammlung ausreichendes Material geboten werde, eine eingehende Prüfung darüber anzustellen, ob die Organisation unserer Schule hinsichtlich des Lehrpersonals eine geeignete sei, und ob unsere Besoldungsverhältnisse thatsächlich zu den schlechtesten gehören. Diesem Wunsche ist seitens des Magistrats durch Beschaffung eines reichhaltigen Materials entsprochen worden. Es geht aus demselben hervor: 1) daß bei annähernd gleicher Schülerzahl die Etats für die Realschulen abnehmen bei Berlin mit 27,880 Thlr.; dann kommen Köln, Breslau und in vierter Stelle Posen mit 19,647 Thlr.; 2) daß in Betreff des Zuschusses aus der Kammereinkasse Posen die dritte Stelle einnimmt; 3) daß Posen ebenso in Bezug auf die Gesamtbesoldung der Lehrer, mit Ausschluß der technischen, auf dritter Stufe steht; 4) daß Posen in Betreff des Durchschnittsgehaltes der Oberlehrer an der Realschule von 26 Städten die 15. Stelle, in Betreff des Gehaltes der ordentlichen Lehrer die 9. Stelle einnimmt.

Der Magistrat hat nun folgende Gehaltserhöhungen beantragt: der Direktorstelle um 100 Thlr., der 6 Oberlehrer- und 2 ersten ordentlichen Lehrerstellen um gleichfalls 100 Thlr.; der übrigen 9 Lehrerstellen um je 50 Thlr., zusammen also 1350 Thlr. Trotzdem nun nach obigen statistischen Angaben die Besoldung der Realschullehrer eine verhältnismäßig gute zu nennen ist, und trotz der Armut der Kommune Posen schlägt die Finanz- und Schulkommission vor, die beantragten Gehaltserhöhungen bis auf einen Abzug von 300 Thlr., welcher vornehmlich die 3-6. Oberlehrerstellen treffen würde, zu genehmigen. Es würden dadurch die Oberlehrer im Durchschnittsgehalte von der bisherigen 15. zur 9., und die ordentlichen Lehrer von der 9. zur 5. Stelle hinaufsteigen. In Betreff des Gehaltes des Direktors schlagen die Kommissionen vor, so lange derselbe das Institut der Vorbereitungs- und Realschule inne habe, keine Gehaltserhöhung zu bewilligen; überdies den Magistrat zu ersuchen, in Betreff der Uebernahme dieser Vorbereitungs- und Realschule eine Vorlage zu machen.

Ueber die Abrechnung der 300 Thlr. von den Gehaltserhöhungen entspinnt sich nun eine längere Debatte, und sprachen sich besonders die Herren Justizrath Tschischke, Direktor Dr. Schaper, Kommerzienrath B. Jaffe, Rechtsanwalt Berthel und Oberbürgermeister Kohn für die volle Gewährung der vom Magistrat beantragten Gehaltserhöhungen aus. Es wird dafür geltend gemacht, daß der Allen das Bedürfnis in Betracht zu ziehen sei; es müsse den Lehrern ein solches Gehalt gewährt werden, daß sie auskömmlich leben könnten, was bei den bisherigen Besoldungen und bei den bisherigen hohen Preisen für alle Lebensbedürfnisse nicht der Fall gewesen. Gerade unsere Stadt müsse, um die Schulanstalten in der bisherigen Höhe zu erhalten und tüchtige Lehrkräfte heranzuziehen, hohe Gehälter zu zahlen, da die Meisten eine Scheu haben, wegen der hiesigen gerade nicht erfreulichen Verhältnisse in Posen eine Stelle anzunehmen. Ueberdies sei die Besoldung der Realschullehrer im Verhältnis zu den Gehältern der Lehrer an hiesigen Friedrich-Wilhelms-Gymnasien so niedrig, daß der dritte Oberlehrer an der Realschule sich nur so fache, wie der dritte ordentliche Lehrer an Gymnasien; und doch ständen die Lehrer beider Anstalten auf einer gleichen Stufe wissenschaftlicher Bildung; auch sei, wenn die Realschule eine den Gymnasien ebenbürtige Stellung annehmen sollte, eine bessere Befolgung der Lehrkräfte, als sie bisher gewährt worden, durchaus erforderlich. — Nach längerer Debatte werden darauf die vom Magistrat beantragten Gehaltserhöhungen mit einigen unwesentlichen Abänderungen von der Versammlung be-

willigt, und beziehen demnach die Lehrer der Realschule von 1872 ab folgende Gehälter: der Direktor 1400 Thlr. und überdies pro 1872: 100 Thlr. (außerdem freie Wohnung); die beiden ersten Oberlehrer je 1200 Thlr., die beiden zweiten je 1050 Thlr., die beiden dritten je 950 Thlr.; die beiden ersten ordentlichen Lehrer je 900 Thlr., die nächstfolgenden 7: 800 Thlr., 750, 700 und 650 Thlr.; die beiden feminarisch gebildeten Lehrer je 650 Thlr. und 50 Thlr. persönliche Zulage; die technischen und übrigen Lehrer wie bisher. Der Antrag der Kommissionen in Betreff einer Vorlage wegen Uebernahme der Realschule wird genehmigt; ebenso ein Antrag, das Gehalt für Schüler von außerhalb von 24 auf 28 Thlr. jährlich zu erhöhen. In Betreff eines anderen Antrages, das Schulgeld auch für einheimische Schüler zu erhöhen, wird beschloffen, den Magistrat zunächst zu ersuchen, festzustellen, welcher Klasse der Einkommensverpflichtigten die Eltern derjenigen einheimischen Schüler, welche die Anstalt besuchen, angehören.

Wohltätigkeits-Konzert. Die hiesige Loge veranstaltet, wie alljährlich, auch in diesem Jahr, und zwar Mittwoch den 29. d. M. ein Konzert, dessen Ertrag zur Christbeschneuerung für arme Kinder verwendet werden soll. Abgesehen von dem guten Zweck, verspricht gerade das diesjährige Konzert einen besonderen Kundigen, da der hiesige Allgemeine Männergesangs-Verein, sowie die Mitglieder der Oper, J. Schürmer, Frau Büchel, sowie die Herren Kapellmeister Krieger, Glomme, Büchel, deren künstlerische Leistungen anerkannt sind, ihre Theilnahme zugesagt haben.

Herr Otto Leffeld hat, wie uns mitgeteilt wird, einem vielseitigen Wunsche nachgegeben und zu seinen zwei letzten Gastrollen den „König Friedrich Wilhelm I.“ in Gustow's „Jopf und Schwert“, eine Leistung, die dem Künstler bei seinem vorigen Gastspiele reichen Beifall eintrug, und Brachvogel's „Kariß“ gewählt. Ersteres Stück kommt Montag den 27., und letzteres Donnerstag den 30. November zur Aufführung.

Polen und Juden. Nach polnischer Auffassung habens bekanntlich die Juden nirgends so gut gehabt als in Polen. Schade nur, daß die Juden selbst dies gar nicht Wort haben wollen. Im Gegentheil! Sie haben einen horror polonicus, wie die galizischen Juden auch, welche gegenwärtig vor der Wiederkehr eines polnischen Staates nicht wenig Angst zeigen. Man schreibt darüber der „N. Fr. Pr.“ aus Lemberg, 20. November: Auch im Hause Israel herrscht schreckliche Betrübnis, ob der in Aussicht gestellten Polenherkunft. Die Polen rühmen sich zwar, tolerant gegen die Juden gewesen zu sein. Allein schon ein Abgeordneter, der ein tadelloser Patriot ist, hat in einer schwachen Stunde sich entschließen lassen: „Bei uns wurden die Juden ärger als anderwärts behandelt, sie wurden moralisch getödtet.“ In Polen wurden die Juden wirklich nicht demjenigen physisch gemartert wie anderwärts, aber durch Verachtung, mit der man sie allerorten überhäufte, nicht selten auch thatsächlich verachtenswerth gemacht. Erst Oesterreich anerkannte auch im Juden die Menschenswürde. Das Wort, welches Joseph II. an den von der Targowicer Konföderation her berichtigten Potocki, der einen Juden willkürlich verhaftete, gerichtet hat: par super par potestatem non habet, ergo Judaeus carceribus dimittatur — machte nicht allein den Abhauern unseres Alfred, sondern alle Magnaten, die doch sämtlich durch die Gleichstellung eines der übrigen mit einem Juden tief innerlich verstimmt waren, bedenklich stutzen. Erst Oesterreich verhalf dem Juden dazu, daß ihn der Pole nicht mit Füßtritt regierte. Nun aber droht eine Wiederkehr der polnischen Herrschaft. Begreiflich ist also die Befürchtung der Juden.

Polen in Chicago. Der „Tygodnik katolicki“ hat von dem polnischen Probst Bakanowski in Chicago eine Schilderung des dortigen Brandes erhalten. Abgesehen von den gewöhnlichen Ausfällen wider die Freimaurer, die Väter der Internationale, welche die Katastrophe von Chicago herbeigeführt haben, sollen, finden sich in diesem Briefe einige Notizen von Interesse. So erfahren wir, daß im Ganzen 600 polnische Familien in Chicago wohnen, von denen 50 durch den Brand all ihrer Habe beraubt worden sind. Aus den verschiedensten Theilen polnischer Erde befinden sich Anlieder in Chicago und die beiden dortigen polnischen Geistlichen haben vollauf zu thun. Der Korrespondent des „Tygodnik“ versteht nicht nur die große Mission in Chicago, sondern auch noch sechs andere Missionen, die er der Reihe nach von Zeit zu Zeit besucht.

Die Zahl der katholischen Geistlichen aus Polen und Litthauen, welche im Exil in Sibirien lebt, ist sehr beträchtlich. Züngst erhielt der „Tygodnik katolicki“ einen Brief von einem in Sza bei Irkutsk befindlichen Geistlichen, worin es heißt: „Hier befinden sich von den aus Polen und Litthauen nach Sibirien verschickten kath. Geistlichen 170. Sie dürfen weder Messe lesen noch Beichte hören, noch die h. Kommunion nehmen, ja nicht einmal mit den übrigen Bewohnern Verkehr pflegen. Sieben von ihnen haben aus Verzweiflung bereits den Bestand verloren.“

Hr. Erzbischof Graf Ledochowski gab dieser Tage ein Diner, wozu außer der Geistlichkeit und mehreren Gutsbesitzern aus der Provinz auch die Spitzen der hiesigen Behörden eingeladen waren.

An der Eichwaldstraße wurde am Mittwoch in der Nähe vom Etablissement St. Domingo die Leiche eines der ärmeren Volkschichten angehörigen Mannes gefunden. Zeichen äußerer Gewalt fehlten, und ist der Mann wahrscheinlich in Folge von Entkräftung oder eines Schlaganfalls gestorben.

Im Volksgarten-Theater gelangen in neuerer Zeit auch größere, selbst satirische Stücke, zur Aufführung, so unter Anderem: Leonore, die Grille, Pretiosa etc.; die beliebte Kalisch'sche Posse: 100,000 Thlr., welche am Mittwoch dort zum ersten Male gegeben wurde, hatte den geräumigen Saal bis auf den letzten Platz gefüllt; bereits zwei Stunden vor Beginn der Vorstellung waren fast alle Sitzplätze besetzt.

H. Birnbaum, 20. Nov. [Jubiläum.] Am 17. d. M. feierte der k. Förster Dreyer zu Forthaus Steinbühl sein 50jähriges Dienstjubiläum und dessen Frau ihren 44. Geburtstag. Vormittags überreichten ihm sämtliche Forstbeamte der Oberförsterei unter Vorantritt des Oberförstlers Krause einen geschmackvoll gearbeiteten Lehnstuhl; auch trafen Glückwünsche und Gratulationen von mehreren Seiten ein. Ein splendid festliches vereinigte Abends die Freunde des Jubilars, welche auch durch musikalische Vorträge einiger musikalischer Götter noch erheitert wurden.

r. Wollstein, 21. Nov. [Goldene Hochzeit.] Verungl. Am 19. beugte das Bremerische Ehepaar in Verghandland seine goldene Hochzeit. Der Jubelbräutigam zählt 74 und die Braut 72 Jahre; beide sind noch ganz rüstig. Die Einsegnung fand in der hiesigen evangelischen Kirche — worin das Paar vor 50 Jahren getraut worden — durch den Pfarramtsverweser Herrn Willinger unter Ueberreichung der von der Königin-Wittve dem Jubelpaar gewidmeten Brachbibel statt. — Der erst seit 1. Juli 1870 in unserer Nachbarstadt Bentschen fungierende Bürgermeister, Hr. Lange, früher Justizaktuar beim hiesigen k. Kreisgericht, folgte am 1. Januar t. J. einem Rufe als Magistrats-Sekretär nach Stettin. Bentschen verliert an Hrn. L. einen eben so tüchtigen, als gewissenhaften Magistratsdirigenten.

P. Krotoschin, 22. Nov. [Die Breslau-Dels-Wartenberger Bahn] ist bekanntlich seit dem 10. d. M. eröffnet und wir haben dadurch also einen bis auf Weiteres für uns sehr wichtigen Bahnhof in unserer Nachbarstadt erhalten, nicht viel weiter entfernt, als der einzige bisher von uns benutzte Nachbar-Bahnhof Rawicz. Aber in der Freude über die allerdings in Aussicht stehende Möglichkeit, die Dels-Militsch-Gnesener Bahn hier durchzubekommen, denkt ja Niemand daran, daß der Wartenberger Bahnhof von bei Wichtigkeit für uns sein könnte und noch weniger daran, daß wir jetzt unter allen Umständen eine Chauffee-Verbindung nach Wartenberg brauchen. Wie oft ist im Laufe der 2 letzten Jahrzehnte in diesen Blättern auf die Nothwendigkeit dieser Verbindung nicht hingewiesen worden, aber die betreffenden Adressaten scheinen von den Artikeln nie sonderlich Notiz genommen zu haben und jetzt heißt es wieder allenthalben — „Wenn wir Aussicht haben, selbst eine Bahn zu erhalten, so brauchen wir keine Chauffeen mehr“, während es im Gegentheil heißen müßte — so brauchen wir erst recht Chauffeen, soll uns anders die Bahn nicht ruinieren. Die projektirte Chauffee nach Sulmierzee ist das Allgeringste, was wir jetzt zunächst antreiben müssen, um eine Verbindungsstraße mit dem Bahnhofe Wartenberg auszufüllen. Dann würde es sich nur noch um die Ausfüllung der

Chauffee-Abtheilung Adelnau-Medzibor oder Adelnau-Antonin handeln, um den Bahnhof Wartenberg benutzen zu können.

Neustadt b. P., 22. Novbr. [Pflasterzoll.] Marktbericht. Nachdem durch die Entscheidung der k. Regierung zu Posen die hiesige Pflasterzollangelegenheit in der Weise geregelt worden ist, daß mit Ausnahme der nach Birnbaum führenden Straße, in allen übrigen Straßen der Stadt, weil sie mit den Chauffeestraßen zusammenhängen, der Pflasterzoll aufgehoben worden ist, hat hier vor Kurzem vor dem Landrathe unser Kreises, dem Freiherrn von Nidhoffen Termin angetreten, zu welchem sowohl der Erhebungsberechtigte, Herr Wl. von Lacti, als auch die hiesige städtische Vertretung vorgeladen worden waren, um zwischen den Parteien auch für die Aufhebung der ferner Erhebung des Pflasterzolls in der Birnbaumer Straße und event. für die Herabsetzung der einzelnen Tariffätze, die vermittelnde Verhandlung zu führen. Sowohl Herr von Lacti als die städtische Vertretung waren zu demselben erschienen und angeregt von dem Wunsche den städtischen Verkehr zu heben, proponirte die Letztere für die Folge sowohl die Reparaturen des Pflasters in den nicht chauffierten Straßen, als der Brücken auf dem städtischen Territorium zu übernehmen, wenn der Erstere geneigt sein sollte, auch auf die Erhebung des Pflasterzolls in der Birnbaumer Straße zu verzichten. Dieser würdige ebenso, wie der Herr Landrath, das Erbieten der Vertreter der Stadt, da die Einnahmen mit den Ausgaben nimmere in gar keinem annähernden Verhältnis stehen, bezieht sich jedoch eine vierwöchentliche Frist zu seiner definitiven Erklärung vor, da er sich erst vergewissern will, ob er sich dadurch bei der von der Chauffee-Verwaltung beanspruchten Abfindung für die überlassenen, gepflasterten Chauffeestraßen, die durch die Stadt führen, nichts vererbe. — Der gestrige Jahrmarkt war stark besucht; die Verkäufer machten zwar gute Geschäfte, erlitten aber bedeutende Verluste durch zahlreiche Diebe, die meistens entdeckt und nach dem Polizeibureau gebracht worden sind. Getreide war wenig vorhanden und wie gewöhnlich in guten Preisen bezahlt. Hornvieh war sehr viel aufgetrieben, Primawaren aber nur zu hohen Preisen bezahlt; bei Pferden bemerkten wir indes wenig Verkehr.

Wronke, 22. Nov. [Holz- und Steinkohlenpreise.] Mit der Steigerung der Preise fast aller Lebensbedürfnisse gehen auch in unserer Gegend die Holzpreise in dem Maße in die Höhe, daß ein Klotz des schlechtesten Kiefernholzes III. Klasse — von den härteren Holzarten nicht zu sprechen — incl. Aufzubringen beinahe 4 Thlr., eine Klasse des besten (I. Klasse) fast 6 Thlr. kostet. Wenn es indeß damit seine Nichtigkeit hätte, daß — wie man behauptet — drei Tonnen oberflächlicher Steinkohlen, bei uns jetzt 1 1/2 Thlr., die Heizkraft einer Klasse Holz haben (?), so würde es dem Preise nach noch immer ebenso vorteilhaft sein, diese statt des Holzes zu verwenden. Dennoch lehrt man jetzt hierorts schon vielfach zur Holzheuerung zurück. Ob unsere Ausfühler auf einen Ersatz des Holzes und der Steinkohlen durch Braunkohlen sobald in Erfüllung gehen werden, ist jetzt wiederum fraglich. Die seit Monaten in der hiesigen Feldmark und im Umfange der Grafschaft Neudorf auf Rechnung ihres Besitzers, des Herrn von Grabowski in Neudorf, stattgefundenen Bohrungen haben, wie ihr Leiter dies versichert, die besten Resultate gegeben. In Wronke, Popowo, Chojno etc. ist durch diese Bohrversuche das Vorhandensein von mächtigen Braunkohlenflözen konstatiert worden, aber es verlautet nicht, wann die Aufdeckung der letzteren, und der bergmännische Abbau der tiefer liegenden Flöze stattfinden wird. Selbst die neuere Anwesenheit eines höheren Bergbeamten hat uns darüber noch keinen Aufschluß gegeben. — Der hiesige evangelische Pfarrer und Superintendenten-Verweser Schöllner folgt einem Ruf als Superintendent und Oberpfarrer nach Friedland a. d. Alle in Ostpreußen. Der Genannte hat vom Dezember d. J. an als Feldprediger in dem vor Belfort operirenden Werderischen Corps gewirkt und dürfte vielleicht auf diese Thätigkeit seine Vererbung zurückzuführen sein, denn die Stelle in Friedland ist königlichen Patronats. Von einer anderweitigen Beförderung des hier vorant wendenden Pfarramtes verlautet noch nichts; doch sieht man dem baldigen Entressen eines Pfarrverwesers entgegen. — Gesehnen brannten in dem 1/4 Meile von hier gelegenen Dorfe Obelsank in der Mittagszeit zwei häuerliche Gehöfte danieder. Ihre Besitzer, Linke und Tscholl, haben nur das Vieh und ihre meisten Mobilien gerettet; die Ernte wurde ein Raub der Flammen. Das Feuer soll durch Unvorsichtigkeit von Kindern, welche mit Streichhölzern gespielt, entstanden sein, doch steht darüber noch Nichts fest. Menschenleben sind nicht zu beklagen, allein zwei Kinder wurden nur mit genauer Mühe den Flammen entzogen.

Poln. Grone, 22. November. Heute besuchte der Herr Oberpräsident, Graf Königsmark unsere Stadt mit seinem Besuche. Bei seinem Eintreffen wurde er vor Delang's Hotel von den Herren Regierungspräsident Muraud und Bürgermeister Böttcher empfangen, worauf sich die Herren nach dem Rathhause begaben. Hier waren das Magistrats-Kollegium und die Stadtverordneten im Sitzungssaale versammelt. Wie Referent erfahren, soll der Zweck der Anwesenheit des Herrn Oberpräsidenten die, für unsere Stadt nicht eben erfreuliche Auflösung der Strafanstalt gewesen sein. Man ist hier der Ansicht, daß der Stadt durch Auflösung der Anstalt nicht unerhebliche Verluste drohen, obwohl andererseits dies ein Zeichen der Besserung der moralischen und sozialen Verhältnisse unseres Departements dokumentirt. (Brb. 3.)

Wissenschaft, Kunst und Literatur.

Strasburg, 20. Nov. Die Stadt Strasburg hat, wie die „Strasb. Z.“ schreibt, einen höchst verdienstvollen Mitbürger verloren. Johann Heinrich Schnitzler, als Statistiker und Historiker in der ganzen Gelehrtenwelt rühmlich bekannt, ist am 19. laufenden Monats mit plötzlichem Tode abgegangen. Er hatte ein Alter von etwas über neunundsechzig Jahren erreicht. Seine schriftstellerische Thätigkeit in beiden Sprachen war eine sehr mannigfaltige und bezog sich in französischer Sprache besonders auf die Zustände Rußlands; auch wurde er mit hohen russischen Orden geschmückt. In seiner Vaterstadt verfaßte er eine geraume Zeitlang das Amt eines Inspektors der Primarschulen. — Nach demselben Blatt ist dem Professor Dr. Schützenberger, welcher sich um das noch andauernde Fortwirken der hiesigen medizinischen Fakultät so sehr verdient gemacht hat, seitens des größten Theiles der Studirenden als Zeichen der dankenden Anerkennung hierfür gestern eine goldene Medaille gewidmet worden.

Einem dringenden Bedürfnis abzuhelfen, hat die kgl. Oberpostdirektion in Posen ein „Verzeichnis sämtlicher Drucksachen der Provinz Posen mit Angabe des Kreises und der Postanstalt, durch welche die Bestellung der Postsendungen bewirkt wird“, im Verlage von W. Decker & Co. (E. Kistel) herausgegeben. Eine Menge von Unzutrefflichkeiten und Zeitveräumnissen, welche durch irige Adressirung von Briefen und Paketen verursacht war, ist durch diese Publikation mit einem Schlage beseitigt. Die Angabe der nächsten Postanstalt, von der aus der Adressat am kürzesten zu erreichen ist, wird durch einen Einbliss in dieses alphabetisch geordnete Ortsverzeichnis ermöglicht und auch die Wärtershäuser an den Eisenbahnen finden sich darin aufgeführt. Eine erwünschte Zugabe ist die Aufzählung der einzelnen Kreise der Provinz, sowie der in denselben befindlichen Städte nebst ihrer Einwohnerzahl. Kaufleute, Behörden, Gewerbetreibende werden dieses vortreffliche und mit peinlicher Genauigkeit hergestellten Wegweisers durch unsere Provinz nicht entzathen können.

Staats- und Volkswirtschaft.

Leipzig, 19. Novbr. Der „Befer-Ztg.“ wird von hier geschrieben: In buchhändlerischen Kreisen zeigt sich neuerdings ein Unternehmungsgeist, der mit ziemlicher Sicherheit auf eine sehr erfreuliche Wiederbelebung des Geschäftsverkehrs schließen läßt. Die Firma A. A. Brodhaus eröffnet am 1. Dezember eine Zweig Niederlassung in Berlin; mehrere hiesige Verlagsbuchhandlungen haben das bedeutende

Aufkündigung

Verlooseter 3 1/2 % Grossherzoglich

Posenscher Pfandbriefe.

Bei der heute erfolgten Verloosung der zum Tilgungsfonds erforderlichen 3 1/2 % Pfandbriefe sind die nachbenannten Nummern gezogen worden:

Pfandbr.-Nr.	G u t.	Kreis.
lau-fund.	Amor-tisat.	

A. Ueber 1000 Thlr.

28	5502	Baranowo A. B.	Schildberg
32	5506	dito	dito
3	2353	Bieganowo u. Bor-	Wreschen
		kowo	
2	548	Baborowko	Samter
16	859	Brody	Buk
3	6064	Czestram v. Gole-	Kröben
		jewko	
37	6119	Chocieszewice	dito
9	4305	Chotowo	Adelnau
6	6440	Czerminek	Pleschen
9	2629	Dzialyni	Gnesen
7	3615	Droszew	Pleschen
85	2984	Drzewce i Ozarkowo	
		(Driebitz u. Ozar-	
		kowo)	
4	2417	Goniczki	Kröben
6	965	Gaj	Wreschen
12	971	dito	Samter
1	2187	Gofu	Schroda
2	2061	Jaroslawiec	dito
8	5195	Kadzewo	Schrimm
3	3030	Kotowo	Buk
3	2817	Krajewice	Kröben
6	6041	Kurcewo	Pleschen
92	788	Kobylniki	Kosten
9	2475	Konino	Samter
13	5925	Lewkowo i Karski	Adelnau
14	2203	Lubczyna	Schildberg
8	1981	Miastowice	Wongrowitz
6	2907	Mnichy (München)	Birnbaum
8	1888	Niechlod (Niheln)	Fraustadt
1	4082	Osowiec	Mogilno
5	2981	Popowko	Obornik
14	943	Pudliszki	Kröben
11	529	Prusim	Birnbaum
3	2748	Strzyzewko amyk.	Gnesen
6	4413	Swidnica II. (Zedlitz)	Fraustadt
4	1607	Stupia w. (gross)	Schroda
5	4881	Tworzymierki	Schrimm
11	2678	Tarnowo	Schroda
6	811	Urbanowo	Buk
11	5618	Zieladkowo	Obornik
3	2362	Zbytka	Wongrowitz

B. Ueber 500 Thlr.

26	4288	Borowo	Kosten
38	4301	dito	dito
17	4170	Bieganin	Pleschen
24	470	Bzowo	Czarnikau
11	4144	Chwalibogowo	Wreschen
16	1892	Choyno II.	Kröben
36	3194	Chorynia	Kosten
132	4007	Dabrowa	Bomst
42	6256	Dabrowka	Obornik
23	3525	Droszew	Pleschen
19	1807	Godurowo	Kröben
9	4265	Golenczewo	Posen
19	2991	Gembice	Czarnikau
25	3254	Gofuchowo	Pleschen
22	5202	Jasienice	Kosten
19	2247	Konino	Samter
34	3748	Karsy	Pleschen
53	5162	Kwiatkowo I. II.	Adelnau
37	32	Kuklinowo	Krotoschin
61	328	Leka wielka (gross)	Kröben
62	329	dito	dito
63	330	dito	dito
72	339	dito	dito
28	861	Lagiewniki	Krotoschin
15	4247	Lipnica	Samter
17	3667	Myszkowo	dito
18	3668	dito	dito
18	5856	Miodziejewice	dito
104	4843	Nowe ogrody i Dlugie	Wreschen
65	5345	Owinska	Fraustadt
66	5346	dito	Posen
68	5348	dito	dito
20	430	Prusim	Birnbaum
15	3136	Popowo P. I.	Wongrowitz
36	4332	Poniec (Punitz)	Kröben

Emilienhütte O/S. bei Plimkenau per Kreutzburger Hütte, im November 1871.

P. P.

Mit Gegenwärtigem beehre ich mich dem geehrten Publikum ergebenst anzuzeigen, dass ich von dem Königl. Fiskus die **Emilienhütte** bei Plimkenau käuflich erworben und dieselbe Mitte Dezember v. J. in Betrieb gesetzt habe.

Indem ich dieses Etablissement aufs angelegentlichste empfehle, bitte ich um gütige Aufträge in

Stab-, Reifen- u. Schlossereisen, Maschinen, Pflug- u. Ansatzschare, Axen, Streichbretter etc. und werde stets bemüht sein, das mir zu schenkende Vertrauen in jeder Weise zu rechtfertigen.

Hochachtungsvoll und ergebenst

A. Wodasch.

Balsam Bilfinger

gegen Rheumatismus u. Gicht,

geprüft von den größten Autoritäten Deutschlands, Frankreichs und Englands, Radikalheilmittel selbst in den hartnäckigsten Fällen. Preis pr. 1/2 Flasche 1 Thlr. 10 Sgr., pr. 1/2 Flasche 22 1/2 Sgr.

General-Depotär **Felix Riebel,**

in LEIPZIG.

Depôt für Posen bei **H. Elsner,** Apotheker.

Sie den Erfolg garantirt der

Erfinder dieses Balsams.

Pfandbr.-Nr.

G u t.

Kreis.

25	5191	Parzenzewo i Ko-	
		tusz	Kosten
32	5498	dito	dito
16	5272	Piotrkowice	dito
34	787	Pudliszki	Kröben
14	4355	Swidnica II. (Zedlitz)	Fraustadt
17	5470	Skierszewo	Gnesen
51	5563	Sowina kośc.	Pleschen
23	16	Siemianice	Schildberg
46	5237	Trzuskotowo	Posen
		Ujazd i Leka m.	
42	246	(klein)	Kosten
77	6095	Urbanowo	Buk
19	5191	Wlosciejewki	Schrimm
36	2532	Wierzenica	Posen
36	32	Zakrzewo	Kröben
37	373	dito	dito
23	256	Zalesie	dito
23	5593	Zieladkowo	Obornik
14	2909	Zdychowice	Schroda

C. Ueber 200 Thlr.

23	1776	Bialokosz	Birnbaum
12	2365	Czekanow	Adelnau
40	45	dito	dito
49	315	Chorynia	Kosten
52	3169	dito	dito
145	5739	Chocieszewice	Kröben
105	5768	dito	dito
51	601	Czacz	Kosten
152	4835	Czerniejewo	Gnesen
21	1719	Choyno II.	Kröben
97	4985	Drzewekowo	Fraustadt
44	187	Dabrowa	Bomst
50	5931	Dabrowka	Obornik
58	5939	dito	dito
26	2933	Gorka duchowna	Kosten
33	2940	dito	dito
30	3056	Garzyn	Fraustadt
30	5070	Jasienice	Kosten
28	3280	Kociszewo (Kutsch-	Meseritz
		kau)	
66	667	Kromolice	Krotoschin
28	2807	Kotowo	Fraustadt
15	5215	Kamieniec	Buk
22	4990	Kadzewo	Kosten
47	1825	Lubczyna	Schrimm
25	2405	Lussowo	Schildberg
29	3405	Modliszewo	Posen
16	2579	Maczyniki i Podkoce	Gnesen
79	4805	Miastowice	Adelnau
38	5619	Miodziejewice	Wongrowitz
38	5148	Niegolewo	Wreschen
85	5193	Owinska	Buk
21	3998	Osowiec	Posen
99	4167	Pawlowice	Mogilno
37	426	Prusim	Fraustadt
64	4296	Poniec (Punitz)	Birnbaum
24	47	Stolczyn	Kröben
30	53	dito	Wongrowitz
53	2961	Slawno	Czarnikau
34	111	Siemianice	Schildberg
65	5103	Trzuskotowo	Posen
43	2390	Tarnowo	Schroda
34	592	Woniesie vel Wojniec	Kosten
43	501	dito	dito
48	906	dito	dito
85	366	Zakrzewo	Kröben

D. Ueber 100 Thlr.

38	2019	Bialokosz	Birnbaum
45	2026	dito	dito
15	2989	Bieganowo i Bor-	Wreschen
		kowo	
26	2990	dito	dito
27	2991	dito	dito
68	3579	Chorynia	Kosten
79	3590	dito	dito
80	3591	dito	dito
183	5033	Czerniejewo	Gnesen
79	263	Dabrowa	Bomst
37	4784	Dzieczynno	Kröben
39	5916	Dabrowka	dito
82	5948	Dabrowka	Obornik
28	4878	Granowko	Kosten
41	4621	Gorka	Obornik
53	5543	Gorka	Krotoschin
41	3349	Gorka duchowna	Kosten
48	3356	dito	dito
44	3477	Garzyn	Fraustadt
44	5012	Grochowiska pausk.	Mogilno
39	5668	Gasawy	Samter
82	614	Kuklinowo	Krotoschin
89	3621	dito	dito

Pfandbr.-Nr.

G u t.

Kreis.

21	5330	Kamienice	Kosten
66	5558	Kawcze	Kröben
75	5567	dito	dito
39	71	Kotowiecko	Pleschen
54	2950	Krajewice	Kröben
67	1725	Morkowo	Fraustadt
68	1726	dito	dito
23	2952	Maczyniki i Podkoce	Adelnau
38	1638	Niechlod (Niheln)	Fraustadt
26	1186	Orzeszkowo	Birnbaum
52	5410	Parzenzewo i Ko-	
		tusz	Kosten
53	5411	dito	dito
70	736	Pudliszki	Kröben
77	4597	Poniec (Punitz)	dito
84	4604	dito	dito
47	440	Prusim	Birnbaum
24	6008	Psarskie	Schrimm
129	4514	Pawlowice	Fraustadt
49	3527	Popowo P. I.	Wongrowitz
27	1876	Sliwniki	Adelnau
16	4352	Slawomierz	Wongrowitz
64	105	Siemianice	Schildberg
72	5234	Trzuskotowo	Posen
43	5423	Zieladkowo	Obornik
46	5426	dito	dito
103	368	Zakrzewo	Kröben
31	3263	Zdychowice	Schroda

E. Ueber 40 Thlr.

74	1727	Brodowo	Schroda
51	2309	Bialokosz	Birnbaum
54	2312	dito	dito
37	2234	Chojno I.	Kröben
66	1951	Drzewce i Ozarkowo	dito
107	2845	Dzialyni	Gnesen
108	2846	dito	dito
99	5435	Dabrowka	Obornik
57	2171	Godurowo	Kröben
62	5133	Gorka	Krotoschin
71	2689	Gembice	Czarnikau
105	3606	Kuklinowo	Krotoschin
60	4821	Kwiatkowo I. II.	Adelnau
53	3287	Kotowo	Buk
54	3288	dito	dito
39	2699	Miedzylisie	Wongrowitz
42	3964	Myszkowo	Samter
44	3966	dito	dito
28	290	Owieczki	Gnesen
34	2877	Ptaszkowo w. i m.	Buk
		(gr. u. kl.)	
35	2878	dito	dito
24	2476	Potulice	Wongrowitz
65	4996	Parzenzewo i Ko-	Kosten
		tusz	
42	2192	Sliwniki	Adelnau
198	222	Stolczyn	Wongrowitz
103	5123	Stolowo	Kröben
25	1039	Ustaszewo	Wongrowitz
72	1368	Woniesie vel Woj-	Kosten
		niec	dito
73	1369	dito	dito
109	4965	Wierzonka	Posen

F. Ueber 20 Thlr.

84	3552	Borowo	Kosten
90	1054	Brodowo	Schroda
226	3890	Czerniejewo	Gnesen
65	3085	Droszew	Pleschen
53	4355	Gasawy	Samter
95	4282	Kawcze	Kröben
96	4283	dito	dito
73	2318	Krajewice	dito
47	1979	Miedzylisie	Wongrowitz
52	1984	dito	dito
68	4167	Parzenzewo i Ko-	Kosten
		tusz	
115	144	Siemianice	Schildberg
94	4200	Sowina Kośc.	Pleschen
71	718	Woniesie vel Woj-	Kosten
		niec	dito

Dieselben werden daher deren Inhabern mit der Aufforderung gekündigt, solche nebst den dazu gehörigen Zinskupons von **Jo-**

hannis 1872, ev. dem Talon oder der

Rekognition darüber, entweder in dem be-

vorstehenden Zinszahlungs-Termine, na-

mentlich in der Zeit vom **21. Januar**

bis zum **4. Februar 1872**, spätestens aber

bis zu dem Einlösungstermine zur vorläu-

figen Empfangnahme eines Rekognitions-

Scheines, oder in dem Einlösungstermine

selbst vom **1. Juli** bis **16. Juli 1872**

in den Vormittagsstunden von 9 bis 12 Uhr, die Sonn- und Festtage ausgenommen, zur Empfangnahme des Geldbetrages bei unserer Kasse einzuliefern.

